



## โครงการประเมินการปฏิบัติตามมาตรฐานสากล ด้านการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูล

### ความเป็นมา

วิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นในทศวรรษที่ผ่านมา ทำให้องค์กรด้านเศรษฐกิจระหว่างประเทศเริ่มตระหนักว่าปัญหาทางเศรษฐกิจของประเทศหนึ่งอาจทำให้เกิดผลกระทบต่อเสถียรภาพทางเศรษฐกิจและการเงินต่อประเทศอื่นๆ ในวงกว้าง ด้วยเหตุนี้เองจึงมีความพยายามที่จะพัฒนาและวางกรอบการดำเนินการทางเศรษฐกิจและการเงินให้เป็นมาตรฐานสากลและให้มีการประเมินระดับของการปฏิบัติตามมาตรฐานสากลทางด้านเศรษฐกิจและการเงินของประเทศต่างๆ โดยเชื่อว่าการประเมินจำนวนมาตรฐานที่ประเทศใดไม่สามารถปฏิบัติตามได้นั้น จะช่วยชี้ให้เห็นถึงจุดอ่อนซึ่งอาจนำไปสู่ความอ่อนแอด้านเศรษฐกิจและการเงินของประเทศนั้นและช่วยป้องกันวิกฤตเศรษฐกิจได้

โครงการประเมินการปฏิบัติตามมาตรฐานสากล (Reports on the Observance of Standards and Codes : ROSCs) โดยกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (International Monetary Fund : IMF) ร่วมกับองค์กรระหว่างประเทศอื่นๆ ได้แก่ ธนาคารโลก (World Bank) ธนาคารเพื่อการชำระหนี้ระหว่างประเทศ (Bank for International Settlements : BIS) และ องค์กรเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organization for Economic Cooperation and Development : OECD) จึงเกิดขึ้นตั้งแต่เดือนมกราคม 2542 เป็นต้นมา เพื่อให้คำแนะนำประเทศต่างๆ ในการกำหนดลำดับความสำคัญของการปฏิรูปและการพัฒนา ตลอดจนกระตุ้นให้ประเทศสมาชิกดำเนินการปรับปรุงให้เกิดความโปร่งใสของข้อมูลและการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจและการเงิน ทั้งนี้ การเข้าร่วมโครงการฯ เป็นไปตามความสมัครใจของแต่ละประเทศสมาชิกเอง

### การประเมินภายใต้ ROSCs

ในการประเมินการปฏิบัติตามมาตรฐานสากลภายใต้ ROSCs นั้น จะครอบคลุมการปฏิบัติตามมาตรฐานสากลในด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจและการเงิน รวม 12 ด้าน ซึ่งแต่ละด้านจะใช้มาตรฐานในการประเมินแตกต่างกันไป ดังนี้

ด้าน	มาตรฐานที่ใช้ในการประเมิน
<b>I. การประเมินความโปร่งใสในการดำเนินงาน</b>	
<b>1. Data Dissemination</b>	เทียบกับ Special Data Dissemination Standard (SDDS) และ Data Quality Assessment Framework (DQAF) ของ IMF
<b>2. Fiscal Transparency</b>	เทียบกับ Code of Good Practices on Fiscal Transparency ของ IMF
<b>3. Monetary and Financial Policy Transparency</b>	เทียบกับ Code of Good Practices on Transparency in Monetary and Financial Policies ของ IMF
<b>II. การประเมินระบบสถาบันการเงิน</b>	
<b>4. Banking Supervision</b>	ประกอบด้วย 2 ส่วน 1. ความโปร่งใสของหน่วยงานที่กำกับดูแลระบบธนาคารพาณิชย์ เทียบกับ Code of Practices on Transparency in Monetary and Financial Policies ของ IMF 2. การกำกับดูแลระบบธนาคารพาณิชย์ เทียบกับ Basel Core Principles for Effective Banking Supervision ของ BIS
<b>5. Securities Market Supervision</b>	ประกอบด้วย 2 ส่วน 1. ความโปร่งใสของหน่วยงานที่กำกับดูแลตลาดทุน เทียบกับ Code of Practices on Transparency in Monetary and Financial Policies ของ IMF 2. การกำกับดูแลตลาดหลักทรัพย์ เทียบกับ Objectives and Principles of Securities Regulation ของ International Organization of Securities Commissions (IOSCO)
<b>6. Insurance Supervision</b>	ประกอบด้วย 2 ส่วน 1. ความโปร่งใสของหน่วยงานที่กำกับดูแลธุรกิจประกันภัย เทียบกับ Code of Good Practices on Transparency in Monetary and Financial Policies ของ IMF

## Report on the Observance of Standards and Codes (ROSCs) : Data Dissemination Module

### Background

The emerging financial crises during the previous decade urged international economic related organizations to realize that economic concerns in any country could place adverse, widespread impacts upon the economic and financial stabilities of others. In this light, there have been various initiatives to develop and establish frameworks for the conducts of economic and financial activities as internationally accepted standard. Meanwhile, more emphasis has been placed upon assessment to ensure that economic and financial practices of all participating countries follow the international standards. The assessment conducted definitely help identifying any weaknesses that could ultimately lead toward economic and financial fragility in the economies while help preventing another round of economic crisis, accordingly.

Since January 1999, the Reports on the Observance of Standards and Codes (ROSCs) program was initiated by the International Monetary Fund (IMF), in conjunction with other multinational entities named the World Bank, Bank for International Settlements (BIS) and the Organization for Economic Co-operation and Development (OECD). Such initiative was designed to provide consultation services for member countries upon setting priorities on economic reform and development while encouraging member countries to enhance their transparencies on data compilation practices as well as economic and financial activities. In addition, countries participated in the program according to their own volitions.

### Evaluations under ROSCs

Upon the evaluations under ROSCs international standard, the overall procedure encompass all operations following international practices and standard pertaining to 12 economic and financial areas (called modules), each of which different set of evaluation criteria is required for as follows:

Module	Standards and Codes
<b>I. Transparency</b>	
<b>1. Data Dissemination</b>	Use the IMF's Special Data Dissemination Standard and DQAF as standard benchmark.
<b>2. Fiscal Transparency</b>	Use the IMF's Code of Good Practices on Fiscal Transparency as standard benchmark.
<b>3. Monetary and Financial Policy Transparency</b>	Use the IMF's Code of Good Practices on Transparency in Monetary and Financial Policies as standard benchmark.
<b>II. Financial Sector</b>	
<b>4. Banking Supervision</b>	Composes of 1. Transparency of the authority units responsible for supervision of banking system: Use the IMF's Code of Practices on Transparency in Monetary and Financial Policies as standard benchmark. 2. Supervision of banking system: Use the BIS' Basel Committee's Core Principles for Effective Banking Supervision as standard benchmark.
<b>5. Securities Market Supervision</b>	Composes of 1. Transparency of the authority units responsible for supervision of securities market: Use the IMF's Code of Practices on Transparency in Monetary and Financial Policies as standard benchmark.

ด้าน	มาตรฐานที่ใช้ในการประเมิน
	2. การกำกับธุรกิจประกันภัย เทียบกับ Supervisory Principles ของ International Association of Insurance Supervisors (IAIS)
7. Payments and Settlements Systems	เทียบกับ Core Principles for Systemically Important Payment Systems ของ Committee on Payment and Settlement Systems (CPSS) และ Recommendations for Securities Settlement Systems of IOSCO and CPSS
8. Anti-money Laundering and Combating the Financing of Terrorism	เทียบกับ Recommendations on money laundering ของ Financial Action Task Force's (FATF)
<b>III. การประเมินเกี่ยวกับความน่าเชื่อถือของตลาด</b>	
9. Accounting	เทียบกับ International Accounting Standards (IAS) ของ International Accounting Standards Committee (IASC)
10. Auditing	เทียบกับ International Standards on Auditing (ISA) ของ International Federation of Accountants (IFAC)
11. Corporate Governance	เทียบกับ Principles of Corporate Governance ของ องค์การความร่วมมือและพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organization for Economic Cooperation and Development : OECD)
12. Insolvency and Creditor Rights	ประกอบด้วย 2 ส่วน 1. เทียบกับ Orderly and Effective Insolvency Procedures ของ IMF 2. เทียบกับ Principles and Guidelines for Insolvency and Creditor Rights System ของธนาคารโลก และ International Trade Law's Legislative Guide on Insolvency Law ขององค์การสหประชาชาติ (UN)

ในขั้นตอนของการประเมิน เมื่อประเทศสมาชิกได้สมัครเข้ารับการประเมินแล้ว คณะผู้ประเมินจาก IMF จะมาดำเนินการประเมินใน 3 ขั้นตอนหลัก ดังนี้

1. การศึกษาวิธีการปฏิบัติของประเทศสมาชิกผู้รับการประเมิน
2. การประเมินว่าประเทศสมาชิกมีวิธีปฏิบัติที่เป็นไปตามมาตรฐานสากลหรือไม่
3. การให้คำแนะนำ/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก่ประเทศสมาชิกผู้เข้ารับการประเมิน

หากประเทศสมาชิกผู้เข้ารับการประเมินอนุญาตให้ IMF เผยแพร่ผลการประเมินของตนแล้ว IMF จึงจะนำรายงานการประเมินขึ้นเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของ IMF ปัจจุบัน (นับถึงวันที่ 20 มีนาคม 2549) โครงการ ROSCs มีรายงานการประเมินผลการปฏิบัติตามมาตรฐานไปแล้วทั้งสิ้น 559 รายงาน จาก 114 ประเทศ (ดูเพิ่มเติมได้จาก <http://www.imf.org/external/np/rosc/rosc.asp>)

### การดำเนินการของประเทศไทย

ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2545 เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการบรรษัทภิบาลแห่งชาติ มีอำนาจหน้าที่เพื่อบรรลุนโยบายที่ต่องการยกระดับให้สูงขึ้นแก่สถาบัน สมาคม บริษัทและหน่วยงานของรัฐในตลาดทุน คณะกรรมการบรรษัทภิบาลแห่งชาติมีมติในการประชุมเมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2546 เห็นชอบให้ประเทศไทยเข้าร่วมโครงการปฏิบัติการปฏิบัติตามมาตรฐานสากล (ROSCs) และมอบหมายการเตรียมความพร้อมให้กับคณะอนุกรรมการต่างๆ ซึ่งประกอบไปด้วยหน่วยงานและผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้อง โดยหนึ่งในคณะอนุกรรมการฯ ที่ได้รับมอบหมายคือ คณะอนุกรรมการยกระดับ Corporate Governance ด้านธนาคารพาณิชย์ บริษัทเงินทุน และบริษัทประกันภัย มีผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) เป็นประธานได้รับมอบหมายในการเข้าร่วมประเมินใน 7 ด้าน ซึ่งต่อมาได้มีคำสั่งคณะอนุกรรมการฯ เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2546 แต่งตั้งคณะทำงานเตรียมความพร้อมเข้ารับการประเมินตามโครงการ ROSCs จำนวน 7 คณะแยกตามการประเมินแต่ละด้าน ดังนี้

<b>Module</b>	<b>Standards and Codes</b>
	2. Supervision of securities market: Use the International Organization of Securities Commissions (IOSCO)'s Objectives and Principles for Securities Regulation as standard benchmark.
<b>6. Insurance Supervision</b>	Composes of 1. Transparency of the authority units responsible for supervision of insurance business : Use the IMF's Code of Good Practices on Transparency in Monetary and Financial Policies as standard benchmark. 2. Supervision of insurance business: Use the International Association of Insurance Supervisors' (IAIS) Insurance Supervisory Principles as standard benchmark.
<b>7. Payments and Settlements Systems</b>	Use the Committee on Payments and Settlements Systems (CPSS)'s Core Principles for Systemically Important Payments Systems and IOSCO and CPSS' Recommendations for Securities Settlements Systems as standard benchmarks.
<b>8. Anti-money Laundering and Combating the Financing of Terrorism</b>	Use the Financial Action Task Force's (FATF's) recommendations as standard benchmark.
<b>III. Market Integrity</b>	
<b>9. Accounting</b>	Use the International Accounting Standards Committee (IASC)'s International Accounting Standards (IAS) as standard benchmark.
<b>10. Auditing</b>	Use the International Federation of Accountants (IFAC)'s International Standards on Auditing (ISA) as standard benchmark.
<b>11. Corporate Governance</b>	Use the Organization for Economic Cooperation and Development (OECD)'s Principles of Corporate Governance as standard benchmark.
<b>12. Insolvency and Creditor Rights</b>	Composes of 1. Use the IMF's Orderly and Effective Insolvency Procedures as standard benchmark. 2. Use the World Bank's Principles and Guidelines for Insolvency and Creditor Rights System and the UN Commission on International Trade Law's Legislative Guide on Insolvency Law as standard benchmarks.

As for assessment process, once after member countries already submitted their applications for receiving evaluations, the IMF's assessment mission team would conduct evaluation procedures upon 3 major steps as follows:

1. A description of country practice.
2. An assessment of the extent to which a country meets the standard.
3. Prioritized recommendations to evaluated country.

In case member countries under evaluation gave permission for the IMF to disseminate the evaluation results to the general public, the IMF then would publish the results on the IMF's website. To date (20 March 2006), the ROSCs program has already completed 559 assessment reports pertaining to 114 member countries. (for more details, please visit <http://www.imf.org/external/np/rosc/rosc.asp>).

1. คณะทำงานเตรียมความพร้อมโครงการ ROSCs ด้าน Data Dissemination ประกอบด้วย ผู้แทน ธปท. (สายระบบข้อมูลและสายนโยบายการเงิน) ผู้แทนกระทรวงการคลัง (สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง) ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สำนักบัญชีประชาชาติ) ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์ โดยมีผู้แทน ธปท. (ฝ่ายบริหารข้อมูล) เป็นผู้ประสานงานหลัก
2. คณะทำงานเตรียมความพร้อมโครงการ ROSCs ด้าน Fiscal Transparency ประกอบด้วย ผู้แทนกระทรวงการคลัง (สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง) สำนักนโยบายการคลัง กรมบัญชีกลาง สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ) ผู้แทน ธปท. ผู้แทนสำนักงบประมาณ โดยมีผู้แทนกระทรวงการคลัง (สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง) เป็นผู้ประสานงานหลัก
3. คณะทำงานเตรียมความพร้อมโครงการ ROSCs ด้าน Monetary and Financial Policy Transparency ประกอบด้วยผู้แทน ธปท. (สายนโยบายการเงิน สายนโยบายสถาบันการเงิน สายตลาดการเงิน สายระบบข้อมูลและสายช่วยงานบริหาร) ผู้แทนกระทรวงการคลัง (สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง) ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์ (กรมการประกันภัย) ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (กลต.) โดยมีผู้แทน ธปท. (สายนโยบายการเงิน) เป็นผู้ประสานงานหลัก
4. คณะทำงานเตรียมความพร้อมโครงการ ROSCs ด้าน Banking Supervision ประกอบด้วย ผู้แทน ธปท. (รองผู้ว่าการด้านเสถียรภาพสถาบันการเงิน สายกำกับสถาบันการเงิน สายนโยบายสถาบันการเงิน) ผู้แทนสมาคมธนาคารไทย ผู้แทนสมาคมธนาคารต่างชาติ โดยมีผู้แทน ธปท. (สายนโยบายสถาบันการเงิน) เป็นผู้ประสานงานหลัก
5. คณะทำงานเตรียมความพร้อมโครงการ ROSCs ด้าน Insurance Supervision ประกอบด้วยผู้แทนกระทรวงพาณิชย์ (กรมการประกันภัย) ผู้แทน ธปท. ผู้แทนสมาคมประกันชีวิตไทย ผู้แทนสมาคมประกันวินาศภัย โดยมีผู้แทนกรมการประกันภัย เป็นผู้ประสานงานหลัก
6. คณะทำงานเตรียมความพร้อมโครงการ ROSCs ด้าน Payment Systems and Settlements Systems ประกอบด้วยผู้แทน ธปท. (สายช่วยงานบริหาร สายนโยบายสถาบันการเงิน สายระบบข้อมูล) ผู้แทนธนาคารพาณิชย์ [ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ธนาคารฮ่องกงและเซี่ยงไฮ้ แบงกิ้ง คอร์ปอเรชั่น จำกัด ธนาคารสแตนดาร์ดชาร์เตอร์ด (ไทย) จำกัด] ผู้แทนศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ ผู้แทน กลต. โดยมีผู้แทน ธปท. (ฝ่ายระบบการชำระเงิน) เป็นผู้ประสานงานหลัก
7. คณะทำงานเตรียมความพร้อมโครงการ ROSCs ด้าน Anti-money Laundering and Combating the Financing of Terrorism (AML/CFT) ประกอบด้วยผู้แทนสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) ผู้แทน ธปท. (สายช่วยงานบริหาร สายกำกับสถาบันการเงิน สายตลาดการเงิน) ผู้แทนกระทรวงการคลัง ผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด ผู้แทนกรมการประกันภัย ผู้แทนกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย ผู้แทนสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ ผู้แทนกรมการปกครอง ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย ผู้แทนกรมสรรพากร ผู้แทนสมาคมธนาคารไทย ผู้แทนสมาคมธนาคารต่างชาติ ผู้แทน กลต. ผู้แทนสมาคมบริษัทหลักทรัพย์ ผู้แทนสมาคมบริษัทจัดการลงทุน โดยมีผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศและติดตามประเมินผล ปปปง. เป็นผู้ประสานงานหลัก

## การประเมิน ROSCs ด้าน Data Dissemination

คณะทำงานฯ โครงการ ROSCs ด้าน Data Dissemination ประกอบไปด้วยผู้แทน ธปท. และผู้แทนจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลเศรษฐกิจและการเงินจำนวน 6 กลุ่มข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลดัชนีราคาผู้บริโภคและข้อมูลดัชนีราคาผู้ผลิตของสำนักดัชนีเศรษฐกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ข้อมูลบัญชีประชาชาติของสำนักบัญชีประชาชาติ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ข้อมูลด้านการคลังของสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง (สศค.) ข้อมูลสถิติการเงินและข้อมูลสถิติดุลการชำระเงินของ ธปท. ร่วมเป็นคณะทำงานฯ เพื่อศึกษา ปรับปรุง และเตรียมการเกี่ยวกับการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลภายใต้ความรับผิดชอบให้มีความพร้อมในการเข้ารับการประเมิน

การประเมินการปฏิบัติตามมาตรฐานสากลด้านการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูล (Data Dissemination) ของ IMF เป็นการประเมินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลโดยมีการประเมินใน 2 เรื่อง คือ

1. การเผยแพร่ข้อมูลตามมาตรฐานขั้นสูง (Special Data Dissemination Standard : SDDS) ซึ่งเป็นการประเมินความครอบคลุม ความถี่ และความตรงต่อเวลาของการเผยแพร่ข้อมูล

ประเทศไทยได้เข้าร่วมมาตรฐาน SDDS ตั้งแต่วันที่ 9 สิงหาคม 2539 และได้เผยแพร่ข้อมูลผ่านเกณฑ์ของข้อกำหนดตามมาตรฐาน SDDS ตั้งแต่มิถุนายนปี 2541

2. การประเมินคุณภาพของการจัดทำข้อมูล เป็นการประเมินเกี่ยวกับปัจจัยด้านคุณภาพของการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูล โดยใช้กรอบการประเมินคุณภาพข้อมูล (Data Quality Assessment Framework : DQAF) เป็นมาตรฐานในการประเมิน ประกอบด้วยปัจจัยในการประเมิน 6 มุมมอง คือ

---

## ROSCs Evaluation for Thailand

In accordance with the Cabinet's Resolution dated 5 February 2002 regarding the appointment of the National Corporate Governance Committee to enhance the corporate governance for Thai institutions, associations, companies and government work units related to securities market, on 5 November 2003, the committee thereby approved Thailand's partition to participate upon the ROSCs program and appointed all sub-committee panels comprising related agencies as well as group of respected experts. One of the appointed sub-committee panels is committee on corporate governance enhancement for banks, finance and insurance companies, with the Bank of Thailand's Governor as the chairperson. The panel was assigned to participate upon ROSCs assessment under 7 areas. Then, on 17 November 2003, the sub-committee appointed 7 designated **Working Groups** to prepare for ROSCs evaluation corresponding to each subject area as follows:

1. **Data Dissemination** comprises representatives from the Bank of Thailand (from the Information Technology Group and the Monetary Policy Group), representatives from the Ministry of Finance (the Fiscal Policy Office), representatives from the National Economic and Social Development Board (NESDB) (The Office of National Accounts), representative from the Ministry of Commerce, with representative from the Bank of Thailand (the Data Management Department) as a major coordinator.

2. **Fiscal Transparency** comprises representatives from the Ministry of Finance (the Fiscal Policy Office, the Bureau of Fiscal Policy, the Public Debt Management Office), representatives from the Bank of Thailand, representatives from the Bureau of the Budget, with representatives from the Ministry of Finance (the Fiscal Policy Office) as a major coordinator.

3. **Monetary and Financial Policy Transparency** comprises representatives from the Bank of Thailand (from the Monetary Policy Group, the Financial Institution Policy Group, the Financial Markets Operations Group, the Information Technology Group and the Management Assistance Group), representatives from the Ministry of Finance (the Fiscal Policy Office), representative from the Ministry of Commerce (the Department of Insurance), representatives from the Securities Examination Committee (SEC), with representatives from the Bank of Thailand (the Monetary Policy Group) as a major coordinator.

4. **Banking Supervision** comprises representatives from the Bank of Thailand (Deputy Governor-Financial Institution Stability, the Supervision Group, the Financial Institutions Policy Group), representatives from the Thai Bank Association, representatives from the Foreign Bank Association, with representatives from the Bank of Thailand (the Financial Institutions Policy Group) as a major coordinator.

5. **Insurance Supervision** comprises representatives from representative from the Ministry of Commerce (the Department of Insurance), representatives from the Bank of Thailand, representatives from the Thai Life Assurance Association, representatives from The General Insurance Association, with representatives from the Department of Insurance as a major coordinator.

6. **Payment Systems and Settlements Systems** comprises representatives from the Bank of Thailand (the Management Assistance Group, the Financial Institutions Policy Group, the Information Technology Group), representatives from commercial banks (the Bangkok Bank Public Co., Ltd., the Kasikornbank Public Co., Ltd., the Bank of Ayudhya Public Co., Ltd.), the Hong Kong and Shanghai Banking Corp. Ltd. and the Standard Chartered Bank (Thai) Public Co., Ltd.), representatives from the National Electronics and Computer Technology Center (NECTEC), representatives from the SEC, with representatives from the Bank of Thailand (the Payment Systems Department) as a major coordinator.

7. **Anti-Money Laundering and Combating the Financing of Terrorism (AML/CFT)** comprises representatives from the Anti-Money Laundering Office (AMLO), representatives from the Bank of Thailand (the Management Assistance Group, the Financial Institution Supervision Group and the Financial Markets Operation Group), representative from the Ministry of Finance, representative from the Department of Special Investigation: Ministry of Justice, representatives from the Office of the Attorney General, representatives from the Department of Insurance, representatives from the Department of Treaties and Legal Affairs, representatives from the Office of the National Security Council, representatives from the Department of Provincial Administration, representatives from the Ministry of Interior, representatives from the Revenue Department, representatives from Thai Bank Association, representatives from Foreign Bank Association, representatives from finance companies, representatives

1) พื้นฐานที่ช่วยให้การจัดทำข้อมูลมีคุณภาพ ได้แก่ การมีกรอบกฎหมายและทรัพยากร (บุคลากร งบประมาณและเครื่องมือเครื่องใช้) ที่สนับสนุนการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูล ความใส่ใจของผู้จัดทำสถิติในเรื่องคุณภาพข้อมูลและความต้องการของผู้ใช้ข้อมูล

2) ความน่าเชื่อถือขององค์กรที่จัดทำและเผยแพร่ข้อมูล ได้แก่ ความเป็นมืออาชีพในการจัดทำสถิติ ความโปร่งใสในการจัดเก็บและประมวลผล และความมีจริยธรรมของผู้จัดทำและเผยแพร่ข้อมูล

3) วิธีการในการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูล ได้แก่ แนวคิดและวิธีการในการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูล ขอบเขตของข้อมูลการจัดหมวดหมู่ข้อมูล ตลอดจนการบันทึกข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานสากล หรือคู่มือขององค์กรระหว่างประเทศ

4) ความถูกต้องและน่าเชื่อถือของข้อมูล ได้แก่ ความครบถ้วนและน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล เทคนิควิธีการจัดทำข้อมูลการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล และการศึกษาผลกระทบต่อการปรับปรุงแก้ไขข้อมูล

5) การให้บริการข้อมูล ได้แก่ ความถี่และความรวดเร็วในการเผยแพร่ข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานสากล ความตรงต่อเวลาของการเผยแพร่ข้อมูล ข้อมูลมีความต่อเนื่องและเชื่อมโยงกันและมีการกำหนดนโยบายในการปรับปรุงแก้ไขข้อมูล

6) ความสามารถในการเข้าถึงข้อมูล ได้แก่ การเปิดเผยข้อมูลผ่านสื่อต่างๆ ที่เพียงพอ และตรงต่อความต้องการผู้ใช้ข้อมูล รูปแบบการนำเสนอเข้าใจง่ายและการให้ความช่วยเหลือผู้ใช้ข้อมูล

ทั้งนี้ ในแต่ละมุมมองของการประเมินมีปัจจัยในระดับย่อย รวมทั้งหมด 22 ข้อย่อยเพื่อให้สามารถประเมินแต่ละกลุ่มข้อมูลได้ชัดเจนยิ่งขึ้น (โปรดดูรายละเอียดได้จากตารางที่ 1) ผลการประเมินแต่ละข้อย่อยมี 4 ระดับ ซึ่งแสดงคุณภาพตั้งแต่ระดับดีมากลงไปจนถึงระดับใช้ไม่ได้ คือ

Observed (O) แสดงว่าการปฏิบัติตามตัวชี้วัดส่วนใหญ่หรือทั้งหมดตรงตามมาตรฐานโดยไม่มีจุดบกพร่องในสาระสำคัญ

Largely Observed (LO) แสดงว่ามีจุดบกพร่องอยู่บ้างแต่ยังอยู่ในวิสัยที่สามารถปฏิบัติตามมาตรฐานได้

Largely Not Observed (LNO) แสดงว่าการปฏิบัติมีจุดบกพร่องที่สำคัญ ควรได้รับการแก้ไขให้เป็นไปตามมาตรฐาน

Not Observed (NO) แสดงว่าการปฏิบัติไม่เป็นไปตามมาตรฐาน

ตั้งแต่ปี 2547 คณะทำงานฯ ได้ดำเนินการเตรียมความพร้อมสำหรับการเข้ารับการประเมินตามกรอบดังกล่าวเป็นลำดับเรื่อยมา ได้แก่ ศึกษาหลักเกณฑ์ แนวทางและกรอบมาตรฐานที่ใช้ในการประเมิน ร่วมกับ IMF จัดการประเมินตนเอง (Self Assessment) ปรับปรุงกระบวนการทำงานตามผลการประเมินตนเองที่พบว่ายังไม่สอดคล้องกับมาตรฐานในประเด็นที่สามารถดำเนินการได้ ตลอดจนประเมินความพร้อมในการที่จะเข้าร่วมโครงการฯ จากส่วนราชการที่เกี่ยวข้องทุกหน่วยงาน

หลังจากเห็นว่าการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลภายใต้ความรับผิดชอบมีความพร้อมแล้ว คณะทำงานฯ ได้นำเสนอขอความเห็นชอบในการนำงานด้านการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลของประเทศไทยเข้ารับการประเมินคุณภาพการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลเศรษฐกิจในโครงการฯ ตามลำดับขั้นจนถึงนายกรัฐมนตรี ในฐานะประธานคณะกรรมการบรรษัทภิบาลแห่งชาติซึ่งได้ให้ความเห็นชอบเมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2548

## ผลการประเมิน

คณะเจ้าหน้าที่ IMF ได้เดินทางมาทำการประเมินคุณภาพการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลเศรษฐกิจและการเงินของประเทศไทยในระหว่างวันที่ 3-17 ตุลาคม 2548 โดยมีข้อมูล que รับการประเมิน จำนวน 4 กลุ่มข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลบัญชีประชาชาติของ สศช. ข้อมูลสถิติการคลังของ สศค. ข้อมูลสถิติการเงินและสถิติดุลการชำระเงินของ ธปท. (โปรดดูตารางที่ 2 ข้อมูลที่เข้ารับการประเมิน)

ผลการประเมินคุณภาพการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลเศรษฐกิจการเงินของแต่ละกลุ่มข้อมูล ส่วนใหญ่ได้คะแนนอยู่ในระดับที่ดีมาก (O) และมีเพียงบางส่วนที่อยู่ในระดับดี (LO) โดยไม่มีส่วนใดที่มีผลการประเมินในระดับไม่ดี (LNO) หรือใช้ไม่ได้ (NO) ตามผลสรุปดังนี้ (โปรดดูรายละเอียดได้จากตาราง 3 Thailand : Data Quality Assessment Framework-Summary Results)

ระดับการประเมิน	ระดับการประเมิน				ตัวชี้วัดทั้งหมด
	O	LO	LNO	NO	
บัญชีประชาชาติ	14	8	-	-	22
สถิติการคลัง	17	5	-	-	22
สถิติการเงิน	20	2	-	-	22
สถิติดุลการชำระเงิน	15	7	-	-	22

---

from the SEC, representatives from the securities companies, representatives from the Mutual Fund Association, with the Director of the Information Technology and Analysis Center, AMLO, as a major coordinator.

### **ROSCs Evaluation: Data Dissemination Module**

The ROSCs working group: Data Dissemination comprises representatives from the Bank of Thailand and other government agencies relating to compilation and dissemination of Thai economic and financial statistics upon 6 datasets; namely, the Consumer and Producer Price Indices by the Bureau of Trade and Economic Indices: the Ministry of Commerce, the National Accounts Statistics by the National Economic and Social Development Board (NESDB), the Government Finance Statistics by the Fiscal Policy Office (FPO), the Monetary Statistics and the Balance of Payments Statistics by the Bank of Thailand (BOT). With this regard, all agencies have closely worked together to analyze, improve and prepare all materials upon the compilation and data dissemination practices under their responsibilities to be ready for ROSCs evaluations.

The evaluation on Thailand's practices in accordance with the IMF's ROSCs Data Module focus upon 2 major criteria as follows:

1. The Special Data Dissemination Standard (SDDS), which place emphasis upon data coverage, periodicity, and timeliness.

With this regard, Thailand joined the SDDS program since 9 August 1996, and has met SDDS' requirements on data dissemination standard since mid-1998.

2. Assessment on data quality. The focuses on evaluation of quality associated with data compilation and dissemination, are utilized the Data Quality Assessment Framework (DQAF) as a benchmark, with 6 different dimensions to be examined as follows:

1) Prerequisites of Quality. The elements within the category refer to the legal and institutional environment, resources, and quality awareness.

2) Assurances of Integrity. Elements refer to the professionalism and ethical standards that should guide policies and practices, which should be reinforced by their transparency.

3) Methodological soundness. Elements refer to the basic building blocks of concepts and definitions, scope, classification and sectorization, and basis for recording.

4) Accuracy and reliability. Elements refer to identify features of the source data, statistical techniques, and supporting assessments and validation.

5) Serviceability. Elements refer to the extent to which data are relevant, produced, and disseminated in a timely fashion with appropriate periodicity, are consistent internally and with other datasets, and follow a predictable revisions policy.

6) Accessibility. Elements refer to the extent to which data and metadata are clear and easily available and to which assistance to the user are adequate to help them find and use the data.

In addition, the overall assessment process takes into account of totally 22 elements (for more details, please see Table 1). Each element would be evaluated and reported using a four-level scale as follows:

Practice Observed (O): generally indicators are met without any significant deficiencies.

Practice Largely Observed (LO): some shortcomings exist, but these are not seen as sufficient to raise doubts about ability to achieve objectives of the practices.

Practice Largely Not Observed (LNO): significant shortcomings and the authorities will need to take significant action to achieve observance.

Practice Not Observed (NO): most or all indicators not met.

Since 2004, Data ROSCs working group has prepared themselves to participate upon the aforementioned ROSCs assessment program. These include thorough analysis of principles, guidelines and standard frameworks used under the assessment. Meanwhile, the IMF proposed the self-assessment initiative for the agencies to revise their work procedures that they found still inconsistent with international standard prior to participation in ROSCs assessment program, accordingly.

จากผลการประเมินดังกล่าวสามารถสรุปได้ว่าการดำเนินงานด้านการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลเศรษฐกิจและการเงินของประเทศไทย มีการปฏิบัติตามมาตรฐานสากลอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างสูง โดยมีผลสรุปในภาพรวม ดังนี้

#### **หมวด 0 : พื้นฐานที่ช่วยให้การจัดทำข้อมูลมีคุณภาพ**

หน่วยงานที่จัดทำและเผยแพร่สถิติทั้ง สศช. สศค. และ ธพท. ต่างมีกฎหมายหรือประกาศรองรับในการจัดเก็บข้อมูลและจัดทำสถิติ อย่างไรก็ตามในส่วนของการจัดเก็บข้อมูลสถิติดุลการชำระเงินยังไม่มีกฎหมายที่ให้อำนาจโดยตรงเพียงแต่ใช้อำนาจตามกฎหมายควบคุมการแลกเปลี่ยนเงินเป็นหลัก จึงทำให้การจัดเก็บข้อมูลไม่ครอบคลุมธุรกรรมที่ไม่ผ่านระบบการแลกเปลี่ยนเงิน ซึ่งการอาศัยแหล่งข้อมูลจากระบบนี้หากมีการผ่อนคลายกฎหมายการควบคุมการแลกเปลี่ยนเงินแล้วจะมีผลกระทบต่อการจัดเก็บข้อมูลดังกล่าว อย่างไรก็ตาม หน่วยงานทั้ง 3 ได้มีความร่วมมือและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกัน จึงช่วยลดความซ้ำซ้อนของข้อมูลได้

สำหรับจำนวนบุคลากร เครื่องมือเครื่องใช้ และงบประมาณ มีความเพียงพอต่อการดำเนินการจัดเก็บและจัดทำสถิติ แต่หากมีจำนวนบุคลากรเพิ่มขึ้นก็จะเป็นผลดีต่อการพัฒนาวิธีการจัดทำสถิติและคุณภาพของข้อมูลให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น นอกจากนี้หน่วยงานทั้ง 3 ต่างให้ความสำคัญต่อการตรวจสอบคุณภาพข้อมูล และความสอดคล้องต่อความต้องการของผู้ใช้ข้อมูล

#### **หมวด 1 : ความน่าเชื่อถือขององค์กรที่จัดทำและเผยแพร่ข้อมูล**

หน่วยงานผู้ถูกประเมินทั้ง 3 มีอิสระในการจัดทำข้อมูล อีกทั้งเจ้าหน้าที่ได้รับการอบรมให้มีความชำนาญและยึดหลักจรรยาบรรณในวิชาชีพ รวมทั้งยังมีการเผยแพร่หลักการในการจัดทำข้อมูลต่างๆ ให้สาธารณชนทราบโดยทั่วไปด้วย

#### **หมวด 2 : วิธีการในการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูล**

การจัดทำสถิติบัญชีประชาชาติ สถิติการค้าปลีก สถิติการเงินและสถิติดุลการชำระเงินของไทยเป็นไปตามมาตรฐานคู่มือการจัดทำสถิติแต่ละประเภทอยู่แล้ว และจะมีการพัฒนาให้สมบูรณ์เต็มรูปแบบในอนาคตอันใกล้ ส่วนสถิติดุลการชำระเงินควรมีแหล่งข้อมูลอื่นเพื่อเสริมข้อมูลจากระบบรายงานการซื้อ/ขายแลกเปลี่ยนเงิน (International Transaction Report System : ITRS) ตามอำนาจกฎหมายควบคุมการแลกเปลี่ยนเงิน

#### **หมวด 3 : ความถูกต้องและน่าเชื่อถือของข้อมูล**

ข้อมูลทั้ง 4 กลุ่มที่ประเทศไทยจัดทำมีความถูกต้องสมบูรณ์และน่าเชื่อถือ รวมทั้งมีกระบวนการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่ดียังไรก็ตาม การหาแหล่งข้อมูลเพิ่มเติมนอกเหนือจากระบบ ITRS จะช่วยให้สถิติดุลการชำระเงินมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ส่วนบัญชีประชาชาติควรมีการปรับเปลี่ยนปีฐานของ GDP ณ ราคาคงที่ให้สะท้อนภาวะปัจจุบัน (ปัจจุบันใช้ปี 2531 เป็นฐาน) สำหรับสถิติการค้าปลีกในส่วนข้อมูลรัฐบาลท้องถิ่นควรมีการเร่งรัดให้ได้ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลเร็วขึ้น

#### **หมวด 4 : การให้บริการข้อมูล**

ความถี่และความตรงต่อเวลาในการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานทั้ง 3 เป็นไปตามเกณฑ์หรือดีกว่ามาตรฐานการปฏิบัติของ SDDS ชุดข้อมูลต่างๆ ที่เผยแพร่มีความสอดคล้องกันรวมทั้งมีกำหนดการแก้ไขข้อมูลที่ชัดเจนและเผยแพร่ให้สาธารณชนรับทราบ มีการศึกษาเปรียบเทียบข้อมูลเบื้องต้น และข้อมูลที่สมบูรณ์แต่หน่วยงานส่วนใหญ่ยังไม่มีการเผยแพร่ผลการศึกษาต่อสาธารณชน

#### **หมวด 5 : ความสามารถในการเข้าถึงข้อมูล**

ผู้ใช้ข้อมูลสามารถเข้าถึงข้อมูลและคำอธิบายเกี่ยวกับข้อมูลได้โดยง่ายจากหน่วยงานทั้ง 3 ซึ่งมีการเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทางต่างๆ อาทิ วารสาร รายงานสถิติ และเว็บไซต์ โดยให้รายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอต่อการใช้งาน พร้อมทั้งได้แสดงชื่อผู้รับผิดชอบ หมายเลขโทรศัพท์ และที่อยู่ของจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ของผู้จัดทำสถิติแต่ละด้านไว้เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้ข้อมูลในกรณีที่ต้องการสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติม

ภายหลังจากได้รับรายงานผลการประเมินจากคณะผู้ประเมินแล้ว คณะทำงานฯ ได้ร่วมกันพิจารณาจัดทำความเห็นในส่วนของผู้รับการประเมินเน้นย้ำให้เห็นถึงเจตจำนงและความตั้งใจที่จะพัฒนางานด้านการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลของประเทศไทยให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้นไปอีก โดยจะมีการพิจารณาปรับเปลี่ยนวิธีปฏิบัติและองค์ประกอบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องตามมาตรฐานสากล และจะพิจารณานำข้อเสนอแนะต่างๆ ที่ได้รับมาจากคณะผู้ประเมินและหลักเกณฑ์ตามมาตรฐานที่เหมาะสมมาใช้เป็นแนวทางดำเนินการต่อไป

#### **บทสรุป**

โครงการประเมินการปฏิบัติตามมาตรฐานสากลเป็นอีกก้าวหนึ่งของการพิสูจน์ตัวเองถึงความมีธรรมาภิบาลขององค์กรภาครัฐและธุรกิจของประเทศไทยในด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจและการเงิน 12 ด้าน ผลการประเมินคงมิใช่สิ่งที่สำคัญที่สุดสำหรับการเข้ารับการประเมิน แต่ผลการประเมินคุณภาพการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลในประเทศไทยได้รับก็สะท้อนถึงความสามารถ ความโปร่งใส และความยึดมั่นในคุณภาพของการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลเศรษฐกิจและการเงินของประเทศไทย และแม้ว่าผลของการเข้ารับการประเมินในครั้งนี้ประเทศไทยได้รับการประเมิน

Once the practices were ready, the working group then reported to the higher authorities all the hierarchy to the Prime Minister, who chaired the National Corporate Governance Committee, for permission to participate upon the assessment of Thailand's ROSCs-Data Module. The official approval was provided on 4 August 2005.

### Assessment Results

During 3-17 October 2005, the IMF mission team conducted the evaluation sessions on Thailand's Macroeconomic Statistics. With this regard, 4 economic statistics are examined; namely, the National Accounts Statistics by the NESDB, the Government Finance Statistics by FPO, the Monetary Statistics and the Balance of Payments Statistics by BOT. (See Table 2 for list of statistics.)

The overall results indicated that practices in most datasets received very desirable results; i.e., 'Observed' (O) level while only some elements received 'Largely Observed' (LO) opinions and none was neither shown negative feedbacks in 'Largely Not Observed' (LNO) nor 'Not Observed' (NO) category. The summary results are as follows: (Please see Table 3: Thailand: Data Quality Assessment Framework-Summary Results)

Datasets \ Levels	O	LO	LNO	NO	All indicators
National Accounts	14	8	-	-	22
Government Finance Statistics	17	5	-	-	22
Monetary Statistics	20	2	-	-	22
Balance of Payments Statistics	15	7	-	-	22

According to the results, it could be summarized that Thailand's overall practices on Thailand's Macroeconomic Statistics are well consistent with DQAF, with overall summary results as follows:

#### Dimension 0 : Prerequisites of Quality

Various laws and decrees authorize the BOT, NESDB, and FPO to collect, compile and disseminate the relevant statistics. No explicit mandate is given to the BOT to compile Balance of Payments. The BOT relies to some degree on foreign exchange control legislation for the necessary powers to collect comprehensive balance of payments source data, which may become increasingly problematic over time if exchange controls are further liberalized. Nevertheless, cooperation among the agencies is effective and there has been little overlapping of responsibilities.

Resources are broadly commensurate with the present needs of the statistical system, although additional resources would permit best-practice methodologies to be implemented at a faster pace. Moreover, the agencies devote considerable attention to monitoring the overall quality of the statistical program and ensure that statistics remain relevant to users' needs through regular contacts with the users.

#### Dimension 1 : Assurances of Integrity

All 3 evaluated agencies are free to choose methodologies and appropriate data sources. Staffs are well trained, exhibiting a high degree of professionalism in their work and held to a high ethical standard in the conduct of their work. In addition, the terms and conditions under which statistics are compiled are readily available to the public.

#### Dimension 2 : Methodological Soundness

The compilation of Thailand's National Accounts Statistics, the Government Finance Statistics, the Monetary Statistics are methodologically sound and broadly conform to internationally accepted standards, and the practices are continually improved to perfectly meet all the guidelines in near future. Nevertheless, the Balance of Payments Statistics should expand the scope by developing data sources for better coverage in addition to the existing International Transaction Report System (ITRS).

---

การจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลที่สอดคล้องตามมาตรฐานสากลในเกณฑ์ที่ค่อนข้างสูงเป็นที่น่าพอใจแล้วก็ตาม หน่วยงานผู้รับผิดชอบยังคงจัดทำแผนงานปรับปรุงและพัฒนาการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลอย่างต่อเนื่องต่อไปเพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพที่ดียิ่งขึ้นและเป็นที่ยอมรับเชื่อถือในระดับสากลสืบไป

นอกจากนี้ การเข้าร่วมในโครงการฯ ด้านการเผยแพร่ข้อมูลจะเป็นการแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการยอมให้องค์กรระหว่างประเทศเข้าตรวจสอบและประเมินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลสถิติของประเทศ ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างมากต่อการสร้างความเชื่อมั่นของนักลงทุนต่างชาติในเศรษฐกิจไทย อีกทั้งอาจช่วยผลักดันให้องค์กรภาครัฐและธุรกิจเล็งเห็นความสำคัญของข้อมูลอันจะนำไปสู่ความร่วมมือในการปรับปรุงระบบการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลด้านอื่นๆ ให้มีมาตรฐานและเป็นสากลยิ่งขึ้นไป

---

### **Dimension 3 : Accuracy and Reliability**

All 4 macroeconomic statistics are generally sound accuracy and reliability, with thorough source data collection programs. Nevertheless, the use of other alternative data sources in addition to the ITRS would be developed to enhance the coverage of the Balance of Payments statistics, accordingly. Meanwhile, the National Accounts Statistics should revise the base year of GDP (at constant price) to be updated. (At present, year 1988 was used as base year). As for the Government Finance Statistics, the authority should speed up data collection; especially from those pertaining to local administration data.

### **Dimension 4 : Serviceability**

The periodicity and timeliness of statistics met or exceed SDDS standards. Datasets are internally consistent, and there is broad consistency across datasets. In addition, data revisions generally follow a regular and transparent schedule, preliminary and revised data are clearly identified, but studies and analyses of revisions normally are not published.

### **Dimension 5 : Accessibility**

The statistical agencies provide users with a high level of accessibility to data and metadata. The dissemination is done via several channels such as periodicals, statistical publications and websites. Prompt and knowledgeable support services are available to users identifying suitable contact points for user assistance.

After reviewing the assessment reports from the mission team, the Data ROSCs working group produced the report on Response by the Authorities to reaffirm their commitments toward further development of Thailand's macroeconomic statistics. Some compilation practices and other components might be revised to ensure greater consistency with the international standard. All recommendations received from the mission assessment are taken to their fullest considerations along with appropriate standard benchmark to serve as guideline for future improvements, accordingly.

### **Summary**

The Report on the Observance of Standards and Codes program reconfirm Thailand's strong position regarding the corporate governance upon both public and private sectors in 12 major economic and financial aspects. The overall assessment results are not the most crucial component from the evaluation process, but the assessment on data compilation and dissemination quality hence reflect the true capability, transparency and strong commitments to quality upon Thailand's macroeconomic statistic data compilation and dissemination. With regard to the present assessment results, Thailand has received great positive compliments in accordance with international standard. Nevertheless, all related agencies must continually revise their work plans and develop data compilation and dissemination practices in order to gain better quality, highly reliable data upon imitational standard.

In addition, Thailand's participation upon the ROSCs program: Data Dissemination Module hence indicates the country's transparency upon allowing the mission team to assess and evaluate our data compilation and dissemination practices that would significantly create confidence among foreign investors over Thai economy. In addition, this could encourage other government agencies and private entities to realize the importance of data and hence could lead to mutual cooperation upon enhancement of compilation and dissemination of other datasets to meet international standard, accordingly.

ตารางที่ 1 กรอบการประเมินคุณภาพของการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลสถิติเศรษฐกิจและการเงิน  
**TABLE 1 DATA QUALITY ASSESSMENT FRAMEWORK—GENERIC FRAMEWORK**  
**(JULY 2003)**

Quality Dimensions	Elements	Indicators
<p><b>0. Prerequisites of Quality</b></p>	<p><b>0.1 Legal and institutional environment</b>—<i>The environment is supportive of statistics</i></p> <p><b>0.2 Resources</b>—<i>Resources are commensurate with needs of statistical programs.</i></p> <p><b>0.3 Relevance</b>—<i>Statistics cover relevant information on the subject field.</i></p> <p><b>0.4 Other quality management</b>—<i>Quality is a cornerstone of statistical work.</i></p>	<p>0.1.1 The responsibility for collecting, processing, and disseminating the statistics is clearly specified.</p> <p>0.1.2 Data sharing and coordination among data-producing agencies are adequate.</p> <p>0.1.3 Individual reporters' data are to be kept confidential and used for statistical purposes only.</p> <p>0.1.4 Statistical reporting is ensured through legal mandate and/or measures to encourage response.</p> <p>0.2.1 Staff, facilities, computing resources, and financing are commensurate with statistical programs.</p> <p>0.2.2 Measures to ensure efficient use of resources are implemented</p> <p>0.3.1 The relevance and practical utility of existing statistics in meeting users' needs are monitored.</p> <p>0.4.1 Processes are in place to focus on quality.</p> <p>0.4.2 Processes are in place to monitor the quality of the statistical program.</p> <p>0.4.3 Processes are in place to deal with quality considerations in planning the statistical program.</p>
<p><b>1. Assurances of Integrity</b></p> <p><i>The principle of objectivity in the collection, processing, and dissemination of statistics is firmly adhered to.</i></p>	<p><b>1.1 Professionalism</b>—<i>Statistical policies and practices are guided by professional principles.</i></p> <p><b>1.2 Transparency</b>—<i>Statistical policies and practices are transparent.</i></p> <p><b>1.3 Ethical standards</b>—<i>Policies and practices are guided by ethical standards.</i></p>	<p>1.1.1 Statistics are produced on an impartial basis.</p> <p>1.1.2 Choices of sources and statistical techniques as well as decisions about dissemination are informed solely by statistical considerations.</p> <p>1.1.3 The appropriate statistical entity is entitled to comment on erroneous interpretation and misuse of statistics.</p> <p>1.2.1 The terms and conditions under which statistics are collected, processed, and disseminated are available to the public.</p> <p>1.2.2 Internal governmental access to statistics prior to their release is publicly identified.</p> <p>1.2.3 Products of statistical agencies/units are clearly identified as such.</p> <p>1.2.4 Advance notice is given of major changes in methodology, source data, and statistical techniques.</p> <p>1.3.1 Guidelines for staff behavior are in place and are well known to the staff.</p>

Quality Dimensions	Elements	Indicators
<p><b>2. Methodological Soundness</b></p> <p><i>The methodological basis for the statistics follows internationally accepted standards, guidelines, or good practices.</i></p>	<p><b>2.1 Concepts and definitions</b>—<i>Concepts and definitions used are in accord with internationally accepted statistical frameworks.</i></p> <p><b>2.2 Scope</b>—<i>The scope is in accord with internationally accepted standards, guidelines, or good practices.</i></p> <p><b>2.3 Classification/Sectorization</b>—<i>Classification and sectorization systems are in accord with internationally accepted standards, guidelines, or good practices.</i></p> <p><b>2.4 Basis for recording</b>—<i>Flows and stocks are valued and recorded according to internationally accepted standards, guidelines, or good practices.</i></p>	<p>2.1.1 The overall structure in terms of concepts and definitions follows internationally accepted standards, guidelines, or good practices.</p> <p>2.2.1 The scope is broadly consistent with internationally accepted standards, guidelines, or good practices.</p> <p>2.3.1 Classification/sectorization systems used are broadly consistent with internationally accepted standards, guidelines, or good practices.</p> <p>2.4.1 Market prices are used to value flows and stocks.</p> <p>2.4.2 Recording is done on an accrual basis.</p> <p>2.4.3 Grossing/netting procedures are broadly consistent with internationally accepted standards, guidelines, or good practices.</p>
<p><b>3. Accuracy and Reliability</b></p> <p><i>Source data and statistical techniques are sound and statistical outputs sufficiently portray reality.</i></p>	<p><b>3.1 Source data</b>—<i>Source data available provide an adequate basis to compile statistics.</i></p> <p><b>3.2 Assessment of source data</b>—<i>Source data are regularly assessed.</i></p> <p><b>3.3 Statistical techniques</b>—<i>Statistical techniques employed conform to sound statistical procedures.</i></p> <p><b>3.4 Assessment and validation intermediate data and statistical outputs</b>—<i>Intermediate results and statistical outputs are regularly assessed and validated.</i></p>	<p>3.1.1 Source data are obtained from comprehensive data collection programs that take into account country-specific conditions.</p> <p>3.1.2 Source data reasonably approximate the definitions, scope, classifications, valuation, and time of recording required.</p> <p>3.1.3 Source data are timely.</p> <p>3.2.1 Source data—including censuses, sample surveys, and administrative records—are routinely assessed, e.g., for coverage, sample error, response error, and nonsampling error; the results of the assessments are monitored and made available to guide statistical processes.</p> <p>3.3.1 Data compilation employs sound statistical techniques to deal with data sources.</p> <p>3.3.2 Other statistical procedures (e.g., data adjustments and transformations, and statistical analysis) employ sound statistical techniques.</p> <p>3.4.1 Intermediate results are validated against other information of where applicable.</p> <p>3.4.2 Statistical discrepancies in intermediate data are assessed and investigated.</p> <p>3.4.3 Statistical discrepancies and other potential indicators or problems in statistical outputs are investigated.</p>

Quality Dimensions	Elements	Indicators
	<p><b>3.5 Revision studies</b>—<i>Revisions, as a gauge of reliability, are tracked and mined for the information they may provide.</i></p>	<p>3.5.1 Studies and analyses of revisions are carried out routinely and used internally to inform statistical processes (see also 4.3.3).</p>
<p><b>4. Serviceability</b> <i>Statistics, with adequate periodicity and timeliness, are consistent and follow a predictable revisions policy.</i></p>	<p><b>4.1 Periodicity and timeliness</b>—<i>Periodicity and timeliness follow internationally accepted dissemination standards.</i></p> <p><b>4.2 Consistency</b>—<i>Statistics are consistent within the dataset, over time, and with major datasets.</i></p> <p><b>4.3 Revision policy and practice</b>—<i>Data revisions follow a regular and publicized procedure.</i></p>	<p>4.1.1 Periodicity follows dissemination standards. 4.1.2 Timeliness follows dissemination standards.</p> <p>4.2.1 Statistics are consistent within the dataset. 4.2.2 Statistics are consistent or reconcilable over a reasonable period of time. 4.2.3 Statistics are consistent or reconcilable with those obtained through other data sources and/or statistical frameworks.</p> <p>4.3.1 Revisions follow a regular and transparent schedule. 4.3.2 Preliminary and/or revised data are clearly identified. 4.3.3 Studies and analyses of revisions are made public (see also 3.5.1).</p>
<p><b>5. Accessibility</b> <i>Data and metadata are easily available and assistance to users is adequate.</i></p>	<p><b>5.1 Data accessibility</b>—<i>Statistics are presented in a clear and understandable manner, forms of dissemination are adequate, and statistics are made available on an impartial basis.</i></p> <p><b>5.2 Metadata accessibility</b>—<i>Up-to-date and pertinent metadata are made available.</i></p> <p><b>5.3 Assistance to users</b>—<i>Prompt and knowledgeable support service is available.</i></p>	<p>5.1.1 Statistics are presented in a way that facilitates proper interpretation and meaningful comparisons (layout and clarity of text, tables, and charts). 5.1.2 Dissemination media and format are adequate. 5.1.3 Statistics are released on a preannounced schedule. 5.1.4 Statistics are made available to all users at the same time. 5.1.5 Statistics not routinely disseminated are made available upon request.</p> <p>5.2.1 Documentation on concepts, scope, classifications, basis of recording, data sources, and statistical techniques is available, and differences from internationally accepted standards, guidelines, or good practices are annotated. 5.2.2 Levels of detail are adapted to the needs of the intended audience.</p> <p>5.3.1 Contact points for each subject field are publicized. 5.3.2 Catalogs of publications, documents, and other services, including information on any changes, are widely available.</p>

**Table 2: Economic and Financial Statistics under ROSCs : Data Dissemination**

Datasets	Standard Compilation Guideline	Responsible Compiling Agencies
<p><b>1. National Accounts (NA)</b> refers to information on aggregate national income received residents of compiling economy from their participations upon production of goods and services in the country during certain period of time; e.g., Gross National Product (GNP) and Gross Domestic Product (GDP).</p> <p><b>National Accounts statistics disseminated under SDDS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• GDP at current market prices</li> <li>• GDP at constant 1988 prices</li> </ul>	<p>System of National Accounts 1993 (SNA1993) published by UN</p>	<p>Office of National Accounts, by The National Economic and Social Development Board (NESDB)</p>
<p><b>2. Government Finance Statistics (GFS)</b> refers to set of statistics that measure the operations, fiscal position, the balance sheet and liquidity position pertaining to the government associated with its activity conducts. The statistics serve as qualitative tools for estimating, examining, evaluating and analyzing impacts of fiscal policy initiatives upon the nation's overall economic system.</p> <p><b>Government Finance statistics disseminated under SDDS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• General government or public sector operations (Non-financial public sector operations)</li> <li>• Central government operations</li> <li>• Central government debt</li> </ul>	<p>Government Finance Statistics Manual 2001 (GFS2001) published by IMF</p>	<p>The Fiscal Policy Office, The Ministry of Finance</p>
<p><b>3. Monetary Statistics (MS)</b> refers to monetary data collected from financial institutions, both public and private sectors, which include Monetary base (M0) (i.e., banknotes and coins in circulations as well as institutional deposits at the Bank of Thailand), M1 (M0+ business and household call deposits in the commercial bank system), M2 (M1+ business and household fixed and saving deposits in the commercial bank system), M2a (M2+ promissory notes at finance companies) and</p>	<p>Monetary and Financial Statistics Manual 2000 (MFSM2000) published by IMF</p>	<p>The Bank of Thailand</p>

**ตารางที่ 2 ข้อมูลเศรษฐกิจและการเงินที่ถูกประเมินในโครงการประเมินการปฏิบัติ  
ตามมาตรฐานสากล (ROSCs) ด้าน Data Dissemination**

ชื่อข้อมูล	มาตรฐานที่ใช้ในการจัดทำ	ส่วนงานผู้รับผิดชอบ
<p><b>1. บัญชีประชาชาติ (National Accounts : NA)</b> คือ ข้อมูลรายได้รวมของประชากรในประเทศที่ได้รับจากการมีส่วนร่วมในการผลิตสินค้าและบริการของประเทศในระยะเวลาหนึ่ง ประกอบด้วยผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) และผลิตภัณฑ์มวลรวมประชาชาติ (GNP)</p> <p><b>ข้อมูลสถิติบัญชีประชาชาติที่เผยแพร่ใน SDSS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● GDP at current market prices</li> <li>● GDP at constant 1988 prices</li> </ul>	System of National Accounts 1993 (SNA1993) ของ UN	สำนักบัญชีประชาชาติ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
<p><b>2. สถิติการคลังของรัฐบาล (Government Finance Statistics : GFS)</b> คือ ข้อมูลที่แสดงผลการดำเนินงาน ฐานะการคลัง รวมถึงงบดุลและสภาพคล่องของภาครัฐบาล จากการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ซึ่งใช้เป็นเครื่องมือเชิงปริมาณในการวัด ตรวจสอบ ประเมินผล และวิเคราะห์นโยบายทางการคลังของรัฐบาลต่อระบบเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ</p> <p><b>ข้อมูลสถิติการคลังของรัฐบาลที่เผยแพร่ใน SDSS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● General government or public sector operations (Non-financial public sector operations)</li> <li>● Central government operations</li> <li>● Central government debt</li> </ul>	Government Finance Statistics Manual 2001 (GFS2001) ของ IMF	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กระทรวงการคลัง
<p><b>3. สถิติการเงิน (Monetary Statistics : MS)</b> คือ ข้อมูลด้านการเงินที่เก็บรวบรวมจากสถาบันการเงินทั้งภาครัฐและเอกชน ประกอบด้วย</p> <p>ฐานเงิน M0 (ปริมาณเงินที่หมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจและเงินฝากของสถาบันการเงินที่ธนาคารแห่งประเทศไทย)</p> <p>ปริมาณเงิน M1 (M0+บัญชีเงินฝากกระแสรายวันที่ธนาคารพาณิชย์)</p> <p>M2 (M1+บัญชีเงินฝากออมทรัพย์ ประจำ และอื่นๆ ที่ธนาคารพาณิชย์)</p> <p>M2a (M2+ตัวสัญญาใช้เงินที่บริษัทเงินทุน) และ</p> <p>M3 (M2a+บัญชีเงินฝากต่างๆ ที่ธนาคารออมสิน ธนาคารอาคารสงเคราะห์ และธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร)</p>	Monetary and Financial Statistics Manual 2000 (MFSM2000) ของ IMF	ธนาคารแห่งประเทศไทย

Datasets	Standard Compilation Guideline	Responsible Compiling Agencies
<p>M3 (M2a+deposits at the Government Savings Bank, the Government Housing Bank and The Bank for Agriculture and Agricultural Cooperatives).</p> <p><b>Monetary statistics disseminated under SDDS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Analytical accounts of the banking sector (Money and banking statistics)</li> <li>• Analytical accounts of the central bank (Assets and Liabilities of the Bank of Thailand)</li> <li>• Interest rates</li> <li>• Stock market: Share price index (SET index)</li> </ul>		
<p><b>4. Balance of Payments (BOP)</b></p> <p>is a summary of economic transactions between residents and non-residents. Balance of Payments statistics compose of trade balance, current account balance and financial account balance.</p> <p><b>Balance of Payments statistics disseminated under SDDS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Current account</li> <li>• Capital and financial account</li> <li>• Change in international reserves</li> </ul>	<p>Balance of Payments Manual 5th edition (BMP5) published by IMF</p>	<p>The Bank of Thailand</p>

ชื่อข้อมูล	มาตรฐานที่ใช้ในการจัดทำ	ส่วนงานผู้รับผิดชอบ
<p><b>ข้อมูลสถิติการเงินที่เผยแพร่ใน SDDS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Analytical accounts of the banking sector (Money and banking statistics)</li> <li>● Analytical accounts of the central bank (Assets and Liabilities of the Bank of Thailand)</li> <li>● Interest rates</li> <li>● Stock market : Share price index (SET index)</li> </ul>		
<p><b>4. สถิติดุลการชำระเงิน (Balance of Payments : BOP)</b> คือ ข้อมูลที่แสดงผลสรุปของการทำธุรกรรมทางเศรษฐกิจระหว่างผู้มีถิ่นฐานในประเทศกับผู้มีถิ่นฐานในต่างประเทศ ประกอบด้วยดุลการค้า ดุลบัญชีเดินสะพัด และดุลบัญชีเงินทุน</p> <p><b>ข้อมูลสถิติดุลการชำระเงินที่เผยแพร่ใน SDDS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Current account</li> <li>● Capital and financial account</li> <li>● Change in international reserves</li> </ul>	Balance of Payments Manual 5th edition (BMP5) ของ IMF	ธนาคารแห่งประเทศไทย

ตารางที่ 3 สรุปผลการประเมินคุณภาพของการจัดทำและเผยแพร่สถิติเศรษฐกิจและการเงินของประเทศไทย

Table 3 Thailand: Data Quality Assessment Framework July 2003—Summary Results

Dimensions/Elements	National Accounts บัญชี ประชาชาติ	Government Finance Statistics สถิติการคลัง	Monetary Statistics สถิติการเงิน	Balance of Payments Statistics สถิติดุล การชำระเงิน	กลุ่มข้อมูล มุมมอง
<b>0. พื้นฐานที่ช่วยให้การจัดทำข้อมูลมีคุณภาพ</b>					<b>0. Prerequisites of Quality</b>
0.1 กรอบกฎหมาย	O	O	O	LO	0.1 Legal and institutional environment
0.2 ทรัพยากร (บุคคลากร งบประมาณ และเครื่องมือเครื่องใช้)	LO	LO	O	O	0.2 Resources
0.3 ความใส่ใจในคุณภาพและความต้องการของผู้ใช้ข้อมูล	O	O	O	O	0.3 Relevance
0.4 การจัดการอื่นๆ	O	O	O	O	0.4 Other quality management
<b>1. ความน่าเชื่อถือขององค์กร</b>					<b>1. Assurances of Integrity</b>
1.1 ความเป็นมืออาชีพ	O	O	O	O	1.1 Professionalism
1.2 ความโปร่งใส	O	O	O	O	1.2 Transparency
1.3 ความมีจริยธรรม	O	O	O	O	1.3 Ethical standards
<b>2. วิธีการในการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูล</b>					<b>2. Methodological Soundness</b>
2.1 แนวคิดและวิธีการ	LO	O	O	O	2.1 Concepts and definitions
2.2 ขอบเขตของข้อมูล	LO	LO	O	LO	2.2 Scope
2.3 การจัดหมวดหมู่ข้อมูล	O	O	LO	LO	2.3 Classification/sectorization
2.4 การบันทึกข้อมูล	LO	LO	O	LO	2.4 Basis for recording
<b>3. ความถูกต้องและน่าเชื่อถือ</b>					<b>3. Accuracy and Reliability</b>
3.1 แหล่งข้อมูล	O	LO	O	LO	3.1 Source data
3.2 การตรวจสอบแหล่งข้อมูล	O	O	O	O	3.2 Assessment of source data
3.3 วิธีการทางสถิติ	LO	O	O	O	3.3 Statistical techniques
3.4 การตรวจสอบข้อมูล	O	O	O	O	3.4 Assessment and validation of intermediate data and statistical outputs
3.5 การศึกษาการปรับปรุงแก้ไขข้อมูล	O	O	O	LO	3.5 Revision studies
<b>4. การให้บริการข้อมูล</b>					<b>4. Serviceability</b>
4.1 ความถี่และความรวดเร็ว	O	O	O	O	4.1 Periodicity and timeliness
4.2 ความต่อเนื่อง	O	O	LO	O	4.2 Consistency
4.3 หลักเกณฑ์การปรับปรุงข้อมูล	LO	LO	O	LO	4.3 Revision policy and practice
<b>5. ความสามารถในการเข้าถึงข้อมูล</b>					<b>5. Accessibility</b>
5.1 การเข้าถึงข้อมูล	LO	O	O	O	5.1 Data accessibility
5.2 การเข้าถึงคำอธิบายข้อมูล	LO	O	O	O	5.2 Metadata accessibility
5.3 การช่วยเหลือผู้ใช้ข้อมูล	O	O	O	O	5.3 Assistance to users