

# สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้องต่อร่างหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการประกอบธุรกิจ ที่เกี่ยวกับเงินตราต่างประเทศตามกฎหมายควบคุมการแลกเปลี่ยนเงิน<sup>1</sup>

-----

ธนาคารแห่งประเทศไทยได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาร่างหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการประกอบธุรกิจที่เกี่ยวกับเงินตราต่างประเทศตามกฎหมายควบคุมการแลกเปลี่ยนเงิน โดยสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นได้ ดังนี้

## 1. วิธีการ จำนวนครั้ง และระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

รับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของธนาคารแห่งประเทศไทย (www.bot.or.th) และระบบกลาง (www.law.go.th) ระหว่างวันที่ 31 ตุลาคม - 17 พฤศจิกายน 2566 โดยมีผู้ร่วมให้ความคิดเห็นจำนวน 14 ราย

ทั้งนี้ ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็นและรายละเอียดของประเด็นที่นำไปรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง ปรากฏตามเอกสารแนบ

## 2. ผู้เกี่ยวข้องในการรับฟังความคิดเห็น

- ผู้ประกอบธุรกิจเกี่ยวกับปัจจัยชำระเงินต่างประเทศที่ได้รับอนุญาตแล้ว
- ผู้ที่สนใจจะประกอบธุรกิจเกี่ยวกับปัจจัยชำระเงินต่างประเทศ
- ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับธุรกิจเกี่ยวกับปัจจัยชำระเงินต่างประเทศ เช่น ประชาชนที่สนใจ

## 3. ผลการพิจารณา

ในการรับฟังความคิดเห็น ผู้ที่แสดงความคิดเห็นได้ร่วมแสดงความคิดเห็นต่อร่างหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการประกอบธุรกิจที่เกี่ยวกับเงินตราต่างประเทศตามกฎหมายควบคุมการแลกเปลี่ยนเงิน ซึ่งธนาคารแห่งประเทศไทยได้พิจารณาความเห็นของผู้เกี่ยวข้องต่าง ๆ และได้นำมาประกอบการพิจารณาจัดทำหลักเกณฑ์ดังกล่าว โดยสามารถสรุปความคิดเห็นในแต่ละประเด็นได้ ดังนี้

---

<sup>1</sup> หมายถึง ธุรกิจเกี่ยวกับการซื้อ ขาย ฝาก ถอน แลกเปลี่ยน โอน ใ้กู้ยืมเงินตราต่างประเทศ หรือให้บริการใดๆ ที่เกี่ยวกับเงินตราต่างประเทศ เช่น ธุรกิจรับแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ ธุรกิจโอนเงินระหว่างประเทศ

ประเด็นที่มีการแสดง ความคิดเห็น	ผู้ที่แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา
<p>1. การกำหนดหลักเกณฑ์การประกอบธุรกิจที่เกี่ยวกับเงินตราต่างประเทศที่สำนักงานใหญ่ สาขา และช่องทางให้บริการต่าง ๆ เพื่อเอื้อให้ผู้ประกอบธุรกิจเกี่ยวกับปัจจัยชำระเงินต่างประเทศมีความยืดหยุ่นในการเลือกสถานที่หรือช่องทางในการดำเนินธุรกิจเพื่อเพิ่มการเข้าถึงบริการของลูกค้า</p>	<p>ผู้ประกอบธุรกิจเงินตราต่างประเทศที่ไม่ใช่ธนาคารพาณิชย์ (non-bank)</p>	<p>- เห็นด้วย เนื่องจากอาจจะช่วยลดขั้นตอน เอกสาร และระยะเวลาในการแจ้งต่อ ธปท. เมื่อจะมีสาขาหรือช่องทางให้บริการเพิ่มเติม ซึ่งจะช่วยเพิ่มความคล่องตัวในการเข้าถึงลูกค้าได้ ทั้งนี้ ขอเสนอให้พิจารณาในเรื่องดังนี้ด้วย</p> <p>(1) ควรกำหนดให้วิธีการแจ้ง ธปท. ในกรณีที่เปิด/เพิ่มเติม/เปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับสาขาและการให้บริการนอกสถานที่เป็นไปอย่างคล่องตัว โดยไม่ใช่ระยะเวลาล่วงหน้ามากและให้มีข้อมูลที่เหมาะสมและจำเป็นเท่านั้น โดยไม่ต้องมีเอกสารที่ใช้ระยะเวลาในการเตรียม อาทิเช่น สัญญาเช่าหนังสือยินยอมให้ใช้สถานที่ เป็นต้น เนื่องจากเอกสารสัญญาเช่าดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องหลายฝ่ายในการจัดเตรียมและใช้เวลาค่อนข้างนาน นอกจากนี้ ควรกำหนดหลักเกณฑ์ลักษณะสาขาและสถานที่ให้บริการข้างนอกและสถานที่ให้บริการของตัวแทน เพื่อให้บริษัทสามารถพิจารณาคัดเลือกได้</p> <p>(2) ควรกำหนดลักษณะของการดำเนินการที่ถือเป็นการแต่งตั้งตัวแทน เนื่องจากในปัจจุบันอาจมีการเชื่อมต่อในรูปแบบต่างๆ ที่ไม่ใช่การให้บริการลูกค้าโดยตรง แต่อาจเป็นเพียงคู่ค้า (Partner) ที่ดำเนินการในบางส่วนของการ</p>	<p>- ธปท. จะนำความเห็นที่ได้รับมาประกอบการพิจารณากำหนดแนวทางปฏิบัติที่เหมาะสมรวมทั้งซักซ้อมประเด็นต่างๆ เพื่อให้เกิดความชัดเจนต่อไป</p>

ประเด็นที่มีการแสดง ความคิดเห็น	ผู้ที่แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา
		<p>ให้บริการหรือเป็นครั้งเดียวหรือเป็นเพียงการอำนวยความสะดวก</p> <p>(3) ควรกำหนดกลุ่มงานหลักและงานสนับสนุนของการใช้บริการจากบุคคลภายนอก (Outsourcing) และควรกำหนดกลุ่มงานทั่วไปที่ไม่ต้องขออนุญาต</p> <p>- เห็นด้วย เนื่องจากเอื้อให้ผู้ประกอบธุรกิจสะดวก และมีช่องทางในการให้บริการลูกค้าได้มากขึ้น</p> <p>- เห็นด้วย เนื่องจากการกำหนดหลักเกณฑ์ที่ยืดหยุ่นจะช่วยลดขั้นตอนและเวลาในการขออนุญาตประกอบธุรกิจและเพิ่มโอกาสทางธุรกิจให้กับผู้ประกอบการ รวมทั้งเพิ่มความสะดวกในการให้บริการกับลูกค้ามากขึ้น</p> <p>- เห็นด้วย เพื่อเป็นการเพิ่มช่องทางในการดำเนินธุรกิจและการเข้าถึงบริการของลูกค้า</p> <p>- เห็นด้วย เนื่องจากเป็นการลดความ ยุ่งยาก ซับซ้อน ลดขั้นตอนและภาระของกิจการที่แต่เดิมต้องขอใบอนุญาตแต่ละแห่ง แต่ปัจจุบันหากทุนจดทะเบียนชำระแล้วเกิน 10 ล้านบาท สามารถใช้ใบอนุญาตได้ทุกสถานประกอบการที่ได้แจ้ง รพท. ไว้ และยังช่วยให้ภาครัฐควบคุมดูแลภาคธุรกิจ</p>	

ประเด็นที่มีการแสดง ความคิดเห็น	ผู้ที่แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา
		<p>ได้ง่ายขึ้นเนื่องจากสำนักงานใหญ่และสาขาจะมีวิธีการบริหารจัดการออกกฎระเบียบให้ปฏิบัติงานตามกฎหมายในรูปแบบเดียวกัน อีกทั้งการผ่อนคลายด้านช่องทางการให้บริการจะทำให้ กิจการสามารถขยายความสามารถในด้านการบริการ การเข้าถึงลูกค้า และลูกค้ามีความสะดวกมีทางเลือกในการบริการที่หลากหลายมากขึ้น</p> <p>- เห็นด้วย เนื่องจากทำให้บริษัทเข้าถึงลูกค้าได้ง่ายขึ้น</p>	
	ธนาคารพาณิชย์	<p>- เห็นด้วย เนื่องจากเป็นการเพิ่มช่องทางการให้บริการแก่ลูกค้า</p> <p>- เห็นด้วย เนื่องจากลูกค้าสามารถเข้าถึงช่องทางการให้บริการที่หลากหลายมากขึ้น เพิ่มความยืดหยุ่นและความรวดเร็วในการเลือกสถานที่ของผู้ประกอบการ อย่างไรก็ตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนดควรคำนึงถึงความเสี่ยงทั้งของผู้ประกอบการและลูกค้าให้มีความครอบคลุมด้วยเช่นกัน</p>	
		<p>- เห็นด้วย เนื่องจากเป็นการเพิ่มช่องทางการให้บริการของธนาคารให้มีความยืดหยุ่นในการเลือกสถานที่หรือช่องทางในการทำธุรกรรมของลูกค้า และเอื้อประโยชน์ให้กับลูกค้าในการเข้าถึงบริการได้อย่างสะดวก โดยธนาคารสามารถนำเสนอการให้บริการตามความเหมาะสมของกลุ่มลูกค้า</p>	

ประเด็นที่มีการแสดง ความคิดเห็น	ผู้ที่แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา
		<p>โดยเป็นไปตามหลักเกณฑ์ภายในธนาคาร และหน่วยงาน กำกับดูแลภายนอก</p> <p>- เห็นด้วย เนื่องจากมีการกำหนดให้ถือปฏิบัติตาม หลักเกณฑ์เกี่ยวกับช่องทางให้บริการของธนาคารพาณิชย์ (banking channel) ที่มีอยู่ปัจจุบัน</p>	
	ไม่ระบุตัวตน	เห็นด้วย 1 ราย	
<p>2. การให้นิติบุคคลรับ อนุญาตสามารถใช้บริการ จากบุคคลภายนอกในงานที่ เกี่ยวข้องกับการประกอบ ธุรกิจเงินตราต่างประเทศ ของตนได้ตามหลักเกณฑ์ที่ กำหนด</p>	ธนาคารพาณิชย์	<p>- เห็นด้วย เนื่องจากมีการกำหนดให้ถือปฏิบัติตาม หลักเกณฑ์การให้บริการจากพันธมิตรทางธุรกิจ (business partner) ที่มีอยู่ปัจจุบัน</p> <p>- เห็นด้วย เนื่องจากการใช้บริการจากบุคคลภายนอกที่มี ความรู้ ทักษะและประสบการณ์ในงานที่เกี่ยวข้องกับการ ประกอบธุรกิจเงินตราต่างประเทศ เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพ การให้บริการ ทำให้มีระบบงาน และกระบวนการให้บริการ มีประสิทธิภาพสูงสุด อย่างไรก็ตามความสำเร็จในการใช้ บริการจากบุคคลภายนอกขึ้นอยู่กับดำเนินการและการ ควบคุมที่เข้มงวดของนิติบุคคลรับอนุญาต ในการกำกับดูแล และให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ตามที่กำหนดในประกาศ ธปท.</p>	

ประเด็นที่มีการแสดง ความคิดเห็น	ผู้ที่แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา
		<p>- เห็นด้วย เนื่องจากมีความยืดหยุ่นในการเลือกใช้บริการจากบุคคลภายนอกในบางกิจกรรมที่ ผู้ประกอบการพิจารณาแล้วว่าจะมีความเสี่ยงที่ยอมรับได้ และสามารถลดต้นทุนการบริการในภาพรวม</p>	
	<p>ผู้ประกอบการธุรกิจเงินตราต่างประเทศที่ไม่ใช่ธนาคารพาณิชย์ (non-bank)</p>	<p>- เห็นด้วย เนื่องจากเป็นการเพิ่มช่องทางการให้บริการ แลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศให้กับลูกค้าของนิติบุคคล รัับอนุญาต และเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับลูกค้าในการมาใช้บริการ</p> <p>- เห็นด้วย เนื่องจากเป็นการเพิ่มความคล่องตัวและประสิทธิภาพในการดำเนินธุรกิจ และผู้ใช้บริการสามารถเข้าถึงบริการทางการเงินได้สะดวก มีทางเลือกในการใช้บริการ ลดความยุ่งยากที่ผู้ใช้บริการสามารถเข้าแสดงตน (KYC) ณ จุดบริการที่บริษัทฯ แต่งตั้งเป็นตัวแทน แทนการเดินทางเข้ามาแสดงตน ณ สำนักงานใหญ่ของบริษัท ฯ</p> <p>- เห็นด้วย เนื่องจากเป็นการเพิ่มตัวเลือกในการดำเนินธุรกิจของบริษัท</p>	

ประเด็นที่มีการแสดง ความคิดเห็น	ผู้ที่แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา
		<p>- เห็นด้วย การใช้คำว่าบุคคลภายนอกควรเป็นบุคคลรับอนุญาตด้วยใช่หรือไม่ หากใช่ควรเขียนให้ชัดเจนไปเลยจะได้ไม่ต้องมาตีความภายหลัง เพราะว่าตามกฎหมายแลกเปลี่ยนเงิน ก็จะมีบุคคลรับอนุญาต ตัวแทนโอนเงิน ตามลำดับ</p> <p>- ไม่เห็นด้วย เนื่องจากวิธีการค่อนข้างซับซ้อนและยุ่งยากในการปฏิบัติจริง</p>	<p>- ผู้ประกอบธุรกิจสามารถเลือกใช้บริการจากบุคคลภายนอก (outsourcing) จากบุคคลใดก็ได้ โดยไม่ได้จำกัดประเภทของบุคคลที่จะให้บริการ</p> <p>- หลักเกณฑ์ดังกล่าวเป็นเกณฑ์สำหรับธนาคารพาณิชย์และสถาบันการเงินเฉพาะกิจที่ได้รับใบอนุญาตประกอบธุรกิจเงินตราต่างประเทศตามกฎหมายควบคุมการแลกเปลี่ยนเงิน (นิติบุคคลรับอนุญาต)  อย่างไรก็ตาม ผู้ประกอบธุรกิจเงินตราต่างประเทศที่เป็น non-bank ก็สามารถใช้บริการ outsource เพื่อสนับสนุนการประกอบธุรกิจได้เช่นกัน โดยถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศว่าด้วยการประกอบธุรกิจที่สำนักงานใหญ่ สาขา และช่องทางให้บริการ เช่น ต้องมีการบริหารความเสี่ยงและคัดเลือกผู้ให้บริการ outsource อย่างเหมาะสมและจัดทำรายงานตามที่กำหนด</p>
	ไม่ระบุตัวตน	เห็นด้วย 1 ราย	

ประเด็นที่มีการแสดง ความคิดเห็น	ผู้ที่แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา
<p>3. การกำหนดหลักเกณฑ์ เกี่ยวกับการขึ้นทะเบียน สำหรับผู้ประสงค์จะเข้า ทดสอบการประกอบธุรกิจที่ เกี่ยวกับเงินตราต่างประเทศ ด้วยนวัตกรรมใหม่ (sandbox) เป็นการ ชั่วคราว เพื่อรองรับการนำ เทคโนโลยีใหม่มาใช้ในการ พัฒนาการให้บริการ</p>	<p>ผู้ประกอบการ เงินตราต่างประเทศ ที่ไม่ใช่ธนาคารพาณิชย์ (non-bank)</p>	<p>- เห็นด้วย เนื่องจากเป็นการเปิดให้ทดสอบนวัตกรรมใหม่ๆ ได้ ทั้งนี้ ขอเสนอให้พิจารณาในเรื่องดังนี้ด้วย (1) ควรกำหนดแนวทางการตีความนวัตกรรมใหม่ให้ชัดเจน เนื่องจากกรณีที่เป็นผู้ประกอบการที่ได้รับใบอนุญาตอยู่แล้ว อาจมีมุมมองเป็นเพียงการเปลี่ยนแปลงการใช้เทคโนโลยีที่มี ผลกระทบหรือมีความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญก็ได้ เช่น กรณี เป็นนวัตกรรมใหม่ที่บริษัทอื่นทำแล้วและอีกบริษัทจะทำ เช่นกัน จึงไม่ควรถือเป็นนวัตกรรมกรรมใหม่ที่ต้องเข้าการ ทดสอบการประกอบธุรกิจ (Sandbox) อีก หรือกรณีการ นำเทคโนโลยีใหม่มาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการที่ มีอยู่เดิม ก็อาจไม่ถือเป็นนวัตกรรมกรรมใหม่ที่ต้องเข้าการ ทดสอบการประกอบธุรกิจ (Sandbox) ก็ได้</p>	<p>- ประกาศฉบับนี้ใช้สำหรับผู้ประกอบธุรกิจที่ยัง ไม่ได้รับใบอนุญาตประกอบธุรกิจเงินตรา ต่างประเทศ อย่างไรก็ตาม สำหรับผู้ประกอบการที่ได้รับ ใบอนุญาตดังกล่าวอยู่แล้ว แต่ประสงค์จะนำ นวัตกรรมใหม่มาใช้เพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการ สามารถขอเข้าร่วมทดสอบใน Sandbox ต่อ ธปท. เป็นรายกรณีได้ ภายใต้ขอบเขตใบอนุญาตได้รับ ธปท. ได้กำหนดลักษณะนวัตกรรมใหม่ที่จะนำมา ทดสอบใน sandbox ได้แก่ เป็นการนำนวัตกรรม Fintech หรือนวัตกรรมอื่นที่ไม่เคยมีหรือเคยมีอยู่ แล้วแต่ไม่เหมือนกับรูปแบบที่นำเสนออยู่แล้วใน ไทย หรือเป็นการนำเทคโนโลยีใหม่มาใช้เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพการให้บริการที่มีอยู่เดิม ดังนั้น หาก เป็นนวัตกรรมที่เคยมีอยู่แล้ว จะไม่ถือว่าเป็น นวัตกรรมใหม่ที่ต้องเข้าทดสอบการประกอบธุรกิจ ใน sandbox อย่างไรก็ดี ในกรณีที่มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการที่มีอยู่เดิม ก็</p>



ประเด็นที่มีการแสดง ความคิดเห็น	ผู้ที่แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา
		<p>(2) ควรกำหนดเปิดให้ผู้ประกอบธุรกิจที่ได้รับใบอนุญาตประเภทหนึ่งอยู่แล้ว แต่ประสงค์จะขยายขอบเขตจากใบอนุญาตแรกซึ่งอาจมีการใช้เทคโนโลยีใหม่ที่ไม่มื่อนำเสนออยู่ในประเทศไทย สามารถเลือกแจ้งความประสงค์ขอทดสอบการประกอบธุรกิจ (Sandbox) หรือขออนุญาตประกอบธุรกิจก็ได้</p> <p>(3) ควรกำหนดแนวทางและระยะเวลาพิจารณาการทดสอบสำเร็จประสบความสำเร็จไว้ชัดเจน</p>	<p>อาจเข้าข่ายที่ต้องเข้าทดสอบการประกอบธุรกิจใน sandbox ได้ เช่น กรณีที่นำเทคโนโลยีที่ไม่เคยมีอยู่เดิมมาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการของผู้ประกอบธุรกิจ เป็นต้น</p> <p>- ผู้ประกอบธุรกิจที่มีใบอนุญาตสำหรับการประกอบธุรกิจเงินตราต่างประเทศประเภทหนึ่ง แต่ประสงค์ที่จะทดสอบการประกอบธุรกิจเงินตราต่างประเทศประเภทอื่นโดยที่ตนยังไม่มีใบอนุญาตสำหรับการประกอบธุรกิจประเภทนั้น สามารถขอขึ้นทะเบียนเพื่อทดสอบการประกอบธุรกิจประเภทนั้นได้</p> <p>- ผู้ประกอบธุรกิจจะต้องเสนอแผนการทดสอบต่อ ธปท. โดยระบุเป้าหมายและแนวทางในการทดสอบ ระยะเวลาการทดสอบ ตลอดจนตัวชี้วัดความสำเร็จในการทดสอบ โดย ธปท. จะพิจารณาแผนการทดสอบดังกล่าวเป็นรายกรณีตามความเหมาะสมต่อไป</p>

ประเด็นที่มีการแสดง ความคิดเห็น	ผู้ที่แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นด้วย ควรเพิ่มรูปแบบใหม่อาจไม่ต้องเข้าทดสอบก็สามารถดำเนินการได้เนื่องจากองค์กรนั้นมีความเชี่ยวชาญในตัวเองอยู่แล้ว จึงเห็นควรเปิดช่องให้องค์กรแบบนี้บ้าง</li> <li>- เห็นด้วย เนื่องจากทำให้เกิดความชัดเจนในการทดสอบ และเพื่อให้ผู้ประกอบการมั่นใจในการให้บริการ กับลูกค้า และปฏิบัติถูกต้องตามเกณฑ์ของทางการ</li> <li>- เห็นด้วย เนื่องจากเป็นการรองรับเทคโนโลยีใหม่ เป็นการทดลองการปฏิบัติเป็นการชั่วคราว และขึ้นอยู่กับความต้องการของผู้ประกอบธุรกิจ</li> <li>- เห็นด้วย เนื่องจากช่วยให้ผู้ที่ต้องการประกอบธุรกิจสามารถทดสอบการนำนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีใหม่มาใช้ในการให้บริการได้โดยยังไม่ต้องขอใบอนุญาตประกอบธุรกิจ ช่วยสนับสนุนการพัฒนาบริการทางการเงิน</li> <li>- เห็นด้วย เนื่องจากเกณฑ์ดังกล่าวเหมาะสมแล้วกับการเข้าทดสอบ</li> </ul>	
	ธนาคารพาณิชย์	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นด้วย เนื่องจากเพื่อให้เป็นมาตรฐานในการกำกับดูแลอย่างเท่าเทียมหรือใกล้เคียงกันกับผู้ให้บริการทุกประเภท</li> </ul>	

ประเด็นที่มีการแสดง ความคิดเห็น	ผู้ที่แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา
		<p>- เห็นด้วย เนื่องจากการกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่ชัดเจนเป็นสิ่งสำคัญเพื่อลดความเสี่ยง เพิ่มความน่าเชื่อถือให้กับลูกค้าและผู้ประกอบธุรกิจรู้สึกปลอดภัยมากขึ้น มีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนโดยให้ผู้ที่เกี่ยวข้องจะเข้าทดสอบการประกอบธุรกิจเกี่ยวกับเงินตราต่างประเทศด้วยนวัตกรรมใหม่ (sandbox) ทำการทดสอบการทำงานของนวัตกรรมในสภาพแวดล้อมในวงจำกัดก่อนนำไปให้บริการจริง เพื่อสามารถจัดการข้อผิดพลาด และลดผลกระทบที่อาจเกิดความเสียหายต่อส่วนอื่นๆ จะช่วยลดความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นกับลูกค้า อีกทั้งยังเป็นการส่งเสริมให้เกิดการสร้างนวัตกรรมในธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับเงินตราต่างประเทศที่อ่อนปรนกฎระเบียบหรือข้อกำหนดต่างๆ ที่ยังล้าหลังกว่ารูปแบบธุรกิจหรือการพัฒนานวัตกรรม โดยยังมีหน่วยงานรัฐกำกับดูแล</p> <p>- เห็นด้วย เนื่องจากผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติตามที่กำหนดสามารถนำเทคโนโลยีใหม่หรือเสนอขอทดสอบนวัตกรรมใหม่ได้รวดเร็วมากขึ้น และมีกระบวนการที่รัดกุมมากขึ้น</p>	
	ไม่ระบุตัวตน	เห็นด้วย 1 ราย	

ประเด็นที่มีการแสดง ความคิดเห็น	ผู้ที่แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา
4. ประเด็นความเห็นหรือ ข้อเสนอแนะอื่น ๆ	ผู้ประกอบการธุรกิจ เงินตราต่างประเทศ ที่ไม่ใช่ธนาคารพาณิชย์ (non-bank)	<p>- การจะเปิดให้บุคคลรับอนุญาตมีความเข้มแข็งทันสมัยกับยุคปัจจุบันควรเปิดโอกาสให้ดำเนินธุรกิจให้เทียบเท่ากับนิติบุคคลรับอนุญาตแบบออนไลน์ ซึ่งปัจจุบันกฎกระทรวงฉบับที่ 27 เปิดให้แล้วแต่บางประเด็นยังคลุมเครือ เช่น เปิดรับลูกค้าต้องเห็นหน้า ปัจจุบันจะรับเงินไทยจากออนไลน์ผ่านระบบบัญชีธนาคารได้แล้ว ส่วนการรับเงินตราต่างประเทศต้องมารับตามที่กำหนด หากลูกค้ามีบัญชี FCD สกกุลเดียวกัน ก็ควรจะโอนได้เช่นกัน หากบัญญัติได้ชัดเจน เช่นนี้จะเพิ่มโอกาสทางธุรกิจได้มากขึ้นเช่นกัน</p> <p>- ควรมีหลักเกณฑ์ที่ยืดหยุ่นในเรื่องคุณสมบัติของนิติบุคคลที่ยื่นขอใบอนุญาตเป็นบุคคลรับอนุญาตประกอบธุรกิจแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ ในเรื่องผู้ถือหุ้น ควรกำหนดหลักเกณฑ์ให้มีความชัดเจนและยืดหยุ่นในเรื่องผู้ถือหุ้นของบริษัท กรณีมีหลายผลิตภัณฑ์/บริการในบริษัทเดียว (เช่น บริการเงินอิเล็กทรอนิกส์และบริการแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ)</p>	- ธปท. อยู่ระหว่างทบทวนหลักเกณฑ์การประกอบธุรกิจเงินตราต่างประเทศของ non-bank ซึ่งรวมถึงบุคคลรับอนุญาต ตัวแทนโอนเงินระหว่างประเทศ ผู้ประกอบธุรกิจเงินอิเล็กทรอนิกส์สกุลเงินตราต่างประเทศ โดย ธปท. จะรวบรวมความคิดเห็นที่ได้รับมาประกอบการพิจารณาปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องให้มีความเหมาะสมต่อไป

ประเด็นที่มีการแสดง ความคิดเห็น	ผู้ที่แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีการพิจารณาปรับเพิ่มวงเงินในการขายเงินตราต่างประเทศให้กับลูกค้าที่มาใช้บริการ จากปัจจุบันกำหนดไว้ 800,000 บาทต่อคนต่อวัน</li> <li>- ขอเสนอแนะให้ ธปท. พิจารณากฎเกณฑ์การออกใบอนุญาต MC ควบคู่กับ MT การบริการในรูปแบบเงินสด และรูปแบบเงินโอนต่างประเทศ) เช่นเดียวกับการออกใบอนุญาตของต่างประเทศ เนื่องจากการประกอบธุรกิจทั้งสองประเภทมีความสอดคล้อง กัน อีกทั้งเสนอแนะให้ ธปท. พิจารณารูปแบบการชำระเงินสด MC ซึ่งกิจการสามารถเลือกได้ว่า จะรับชำระเงินตราต่างประเทศเข้ามา หรือ Settlement และรับชำระกลับผ่านใบอนุญาต MT</li> <li>- การทำธุรกรรมกับลูกค้าที่เป็นองค์กร ให้สามารถออกเอกสารเพื่อนำไปใช้เป็นหลักฐานค่าใช้จ่ายของบริษัท</li> <li>- การจำกัดจำนวนเงินแลก 800,000 บาทต่อวัน ไม่สนับสนุนการทำธุรกิจกับกลุ่มลูกค้าธุรกิจ องค์กรขนาดกลางถึงใหญ่ ที่มีความต้องการชำระเงินสดสกุลต่างประเทศ ขอพิจารณาเพิ่มจำนวนเงินเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ลูกค้า</li> </ul>	

ประเด็นที่มีการแสดง ความคิดเห็น	ผู้ที่แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา
		<p>- ควรกำหนดหลักเกณฑ์ที่ยืดหยุ่นในการยื่นขอใบอนุญาต ประกอบธุรกิจปัจจัยชำระเงินต่างประเทศในส่วนที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ธุรกิจหลักกับธุรกิจรอง กรณีเปิดให้บริการหลายผลิตภัณฑ์/บริการในบริษัทเดียว เช่นการให้บริการเงินอิเล็กทรอนิกส์และการให้บริการแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ</p> <p>- การดำเนินการตามแผนงาน ระยะเวลาในการพิจารณาอนุมัติใช้เวลานาน ทำให้ธุรกิจไม่สามารถปรับเปลี่ยนรูปแบบการให้บริการทางการเงินได้ตามสถานการณ์ สูญเสีย market share ให้องค์กรต่างชาติ ที่อยู่บน platform</p> <p>- การแต่งตั้งตัวแทนสำหรับการให้บริการเงินอิเล็กทรอนิกส์ และการให้บริการเป็นตัวแทนโอนเงินระหว่างประเทศ จะมีประกาศหลักเกณฑ์ในเรื่อง" การแต่งตั้งตัวแทน" ออกมาอีก ใ้หรือไม่</p>	<p>- ธปท. จะออกประกาศเจ้าพนักงานควบคุมการแลกเปลี่ยนเงินเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการแต่งตั้งตัวแทนตามหลักการที่ได้เสนอเพื่อรับฟังความคิดเห็นในครั้งนี้ โดยให้ผู้ประกอบธุรกิจที่ประสงค์จะแต่งตั้งตัวแทน ยื่นขอใบอนุญาตต่อ ธปท. ก่อน และ ธปท. จะกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่เกี่ยวข้องในหนังสืออนุญาตเพื่อให้ผู้ประกอบธุรกิจถือปฏิบัติตามความเหมาะสม</p>

ประเด็นที่มีการแสดง ความคิดเห็น	ผู้ที่แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา
	ธนาคารพาณิชย์	<p>- ให้ ธปท. มีการจัดประชุมชี้แจง ก่อนประกาศมีผลบังคับใช้ รวมทั้งรวบรวมประเด็นที่ได้รับการสอบถาม จัดทำเป็นคำถามคำตอบ ธปท.</p> <p>ประเด็นสอบถามเพิ่มเติม:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การอนุญาตให้ธนาคารใช้บริการจากบุคคลภายนอก โดยเป็นไปตามประกาศ สนส. 16/2563 เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้บริการจากพันธมิตรทางธุรกิจ กรณีนี้หมายรวมถึงการแต่งตั้งตัวแทนทางการเงิน เช่น ตัวแทนรับฝากเงิน ตัวแทนรับถอนเงิน ตัวแทนโอนเงิน และตัวแทนจ่ายเงิน ด้วยหรือไม่ (เนื่องจาก พันธมิตรทางธุรกิจ ตามประกาศ สนส. 16/2563 นั้น หมายรวมถึง ตัวแทนทางการเงิน และผู้ใช้บริการภายนอก หรือพันธมิตรในรูปแบบอื่นด้วย)</li> <li>2. กรณีข้อ 1 ไม่รวมตัวแทนทางการเงิน ขอให้ ธปท. ยกตัวอย่างการใช้บริการจากบุคคลภายนอกที่ธนาคารสามารถให้บริการได้</li> <li>3. กรณีธนาคารจะใช้บริการบุคคลภายนอก ที่พิจารณาแล้วเป็นงานหลักที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ (พิจารณางานหลักตามเอกสารแนบ 1 ของประกาศ สนส.</li> </ol>	<p>- การใช้บริการจากบุคคลภายนอกของนิติบุคคลรับอนุญาตตามหลักการที่ได้เสนอเพื่อรับฟังความคิดเห็นในครั้งนี้อย่างนี้ ไม่รวมถึงการแต่งตั้งตัวแทนทางการเงิน ซึ่ง ธปท. อยู่ระหว่างพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์การแต่งตั้งตัวแทนของนิติบุคคลรับอนุญาตและจะออกประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป</p> <p>ทั้งนี้ ธปท. จะได้ซักซ้อมประเด็นต่างๆ ตามที่ได้รับความคิดเห็นเพื่อให้เกิดความชัดเจนต่อไป</p>

ประเด็นที่มีการแสดง ความคิดเห็น	ผู้ที่แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา
		<p>16/2563) ธนาคารสามารถยื่นขออนุญาตต่อ ธปท. เพื่อพิจารณาเป็นรายกรณีได้ตามประกาศ สนส. 16/2563 หรือไม่ หากทำได้ต้องยื่นขออนุญาตฝ่ายใด</p> <p>- ความหมายของการนำ “นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีใหม่” มาใช้ในการให้บริการ (ซึ่งต้องเข้า sandbox) ไม่ได้มีการกำหนดความหมายชัดเจน ก็ยังคงต้องอาศัยทางปฏิบัติในการสอบถามเป็น case by case ว่าลักษณะบริการใหม่ใดที่เข้าข่ายต้องไปทำ sandbox</p> <p>- ธปท. ควรสอบทานการให้บริการของผู้ประกอบการเป็นประจำ เพื่อให้การบริการดังกล่าวเป็นไปอย่างมีมาตรฐานและโปร่งใส ซึ่งจะเป็นการช่วยลดความเสี่ยงของลูกค้าหรือคู่ค้าผู้มาใช้บริการ</p> <p>- การให้ผู้ประกอบธุรกิจฯ ที่ไม่ใช่ธนาคารพาณิชย์ (non-bank) ประกอบธุรกิจเงินตราต่างประเทศ ควรจะมีการกำกับดูแล การควบคุมความเสี่ยง ที่เป็นมาตรฐานเดียวกันกับธนาคารพาณิชย์ทั้งนี้ เพื่อไม่ให้มีความได้เปรียบหรือเสียเปรียบกัน</p>	<p>- ธปท. จะนำความเห็นดังกล่าวมาเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาแนวทางกำกับดูแลให้มีความเหมาะสมต่อไป</p>



ประเด็นที่มีการแสดง ความคิดเห็น	ผู้ที่แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา
		<p>- เกณฑ์การอนุญาตให้ประกอบธุรกิจเงินตราต่างประเทศยังแยกออกเป็นเกณฑ์สำหรับ FI กับเกณฑ์ของ Non-Bank ซึ่งในส่วนของธนาคารที่เป็น FI ต้องปฏิบัติตามเกณฑ์ของ ธปท. ที่เกี่ยวข้อง เช่น เกณฑ์ banking channel และ business partner การกำกับที่แตกต่างกัน (ดูเหมือนว่ากรณีของ FI น่าจะเข้มงวดกว่า) ทำให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบในการแข่งขันได้ ทั้งในมุมระยะเวลาและความสามารถในการออกให้บริการ รวมถึง ค่าธรรมเนียม</p>	
		<p>- การจดทะเบียนเพื่อการทำ sandbox ยังคงไม่ได้มีการกำหนดกรอบเวลาในการพิจารณาของ ธปท. และกระทรวงการคลัง ทำให้เป็นความไม่สะดวกอย่างหนึ่งในการวางแผนการนำ new tech มาใช้ เนื่องจากมีขั้นตอนที่ไม่สามารถกำหนดกรอบเวลาที่ชัดเจนได้</p>	<p>- ธปท. จะกำหนดระยะเวลาในการพิจารณาคำขอขึ้นทะเบียนเพื่อทดสอบการประกอบธุรกิจให้แล้วเสร็จ ภายใน 30 วันทำการนับแต่วันที่รับคำขอและเอกสารถูกต้องครบถ้วน ซึ่งจะกำหนดระยะเวลาดังกล่าวไว้ในประกาศเจ้าพนักงานควบคุมการแลกเปลี่ยนเงินที่เกี่ยวกับการขึ้นทะเบียน</p>