

**สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้องต่อการปรับปรุงหลักเกณฑ์การกำกับดูแลโครงสร้าง
และขอบเขตธุรกิจของกลุ่มธุรกิจทางการเงินของธนาคารพาณิชย์ (ฉบับที่ 2)**

ธนาคารแห่งประเทศไทยได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการปรับปรุงหลักเกณฑ์การกำกับดูแลโครงสร้างและขอบเขตธุรกิจของกลุ่มธุรกิจทางการเงินของธนาคารพาณิชย์ (ฉบับที่ 2) โดยสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นได้ ดังนี้

1. วิธีการ จำนวนครั้ง และระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

1.1 การรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th)

จำนวน 1 ครั้ง ตั้งแต่วันที่ 10 พฤษภาคม 2567 ถึง 24 พฤษภาคม 2567

1.2 การรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ธนาคารแห่งประเทศไทย (www.bot.or.th)

จำนวน 1 ครั้ง ตั้งแต่วันที่ 10 พฤษภาคม 2567 ถึง 24 พฤษภาคม 2567

1.3 การรับฟังความคิดเห็นผ่านทางอีเมลที่นำส่งถึงสถาบันการเงิน และสมาคมที่เกี่ยวข้อง

จำนวน 1 ครั้ง ตั้งแต่วันที่ 10 พฤษภาคม 2567 ถึง 24 พฤษภาคม 2567

ทั้งนี้ ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็นและรายละเอียดของประเด็นที่นำไปรับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง ปรากฏตามเอกสารแนบ

2. ผู้เกี่ยวข้องในการรับฟังความคิดเห็น

สถาบันการเงินตามกฎหมายว่าด้วยธุรกิจสถาบันการเงิน สมาคมธนาคารไทย สมาคมธนาคารนานาชาติ และประชาชนทั่วไปที่สนใจ

3. ผลการพิจารณา

ในการรับฟังความคิดเห็น ผู้ที่แสดงความคิดเห็นได้ร่วมแสดงความคิดเห็นต่อร่างหลักเกณฑ์การกำกับดูแลโครงสร้างและขอบเขตธุรกิจของกลุ่มธุรกิจทางการเงินของธนาคารพาณิชย์ (ฉบับที่ 2) ซึ่งธนาคารแห่งประเทศไทยได้พิจารณาความเห็นของผู้เกี่ยวข้องต่าง ๆ และได้นำมาประกอบการพิจารณาจัดทำหลักเกณฑ์ดังกล่าว โดยสามารถสรุปความคิดเห็นในแต่ละประเด็นได้ ดังนี้

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	ผู้ที่แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา
ธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม (Green-related business)			
1. การเพิ่มนิยาม / ยกตัวอย่าง ธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับ สิ่งแวดล้อม	สถาบันการเงิน	เสนอให้ระบุตัวอย่างประเภทธุรกิจที่เข้าข่ายและ ไม่เข้าข่ายเป็น “ธุรกิจที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม”	ขยายความในคำถาม-คำตอบแนบท้ายประกาศ
	สถาบันการเงิน	เสนอให้เพิ่มเติมความหมายของ “หน่วยงานกำกับ ดูแลเป็นการเฉพาะ”	ขยายความในคำถาม-คำตอบแนบท้ายประกาศ
	สถาบันการเงิน	เสนอให้ “ธุรกิจการคำนวณข้อมูลคาร์บอนฟุตพริ้นท์” สามารถให้บริการกับลูกค้ารายย่อยได้	ขยายให้สามารถให้บริการลูกค้าทุกประเภทได้ มิได้ จำกัดเพียงลูกค้าองค์กร เพื่อรองรับการให้บริการลูกค้า รายย่อยในอนาคต โดยพิจารณาแล้วอยู่ในระดับความ เสี่ยงที่ยอมรับได้
	สถาบันการเงิน	เสนอให้ “ธุรกิจการคำนวณข้อมูลคาร์บอนฟุตพริ้นท์” หมายรวมถึงการคำนวณคาร์บอนฟุตพริ้นท์ scope I – III ขององค์กร เพื่อความชัดเจนและเป็นประโยชน์ ต่อองค์กรในคำนวณคาร์บอนฟุตพริ้นท์	ขยายให้ครอบคลุม ทั้ง Scope I-III ดังนี้ - ประเภทที่ 1 คาร์บอนฟุตพริ้นท์ทางตรงขององค์กร (Scope I) - ประเภทที่ 2 คาร์บอนฟุตพริ้นท์ทางอ้อมจากการใช้ พลังงาน (Scope II) - ประเภทที่ 3 คาร์บอนฟุตพริ้นท์ทางอ้อมอื่น ๆ (Scope III)
2. การขยายขอบเขตการ ประกอบธุรกิจ	สถาบันการเงิน	เสนอให้ขยายขอบเขตการประกอบธุรกิจที่เกี่ยวข้อง กับสิ่งแวดล้อมแก่ ธพ. รวมถึงอนุญาตให้ ธพ. และ บริษัทในกลุ่มธุรกิจทางการเงินสามารถขออนุญาต ธพ. เป็นรายกรณีหากประสงค์ประกอบธุรกิจที่ เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมที่ไม่ได้กำหนดในประกาศ ฉบับนี้	ธพ. เห็นว่า ธพ. ยังคงต้องมุ่งเน้นการดำเนินธุรกิจทาง การเงินเป็นหลัก เพื่อรักษาความเชื่อมั่นของประชาชน ต่อธุรกิจ ธพ. รวมถึงเสถียรภาพของระบบสถาบัน การเงิน ดังนั้น ในระยะแรกนี้ ธพ. จึงยังคงอนุญาตให้ บริษัทในกลุ่มธุรกิจทางการเงินสามารถประกอบธุรกิจที่

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	ผู้ที่แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา
			เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม (green-related business) ได้เท่านั้น
	สถาบันการเงิน	เสนอให้ “ธุรกิจรวบรวมโครงการลดก๊าซเรือนกระจกเพื่อขึ้นทะเบียนเป็นคาร์บอนเครดิต” ไม่จำกัดเฉพาะบริการที่เกี่ยวกับคาร์บอนเครดิต แต่ครอบคลุมไปถึงใบรับรองด้านสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน	ขยายขอบเขตโดยให้ครอบคลุมไปถึงการขึ้นทะเบียนโครงการ รับรองโครงการ หรือขอรับใบรับรองด้านสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน โดยในส่วน of ใบรับรองด้านสิ่งแวดล้อมนั้น ธปท. จะชี้แจงรายละเอียดโดยเพิ่มตัวอย่างในคำจำกัดความเพื่อความชัดเจนต่อไป
	สถาบันการเงิน	เสนอให้ขยายขอบเขตการประกอบธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมให้รวมถึงธุรกิจอื่น ๆ เช่น ธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับคาร์บอนเครดิต (ศูนย์ซื้อขาย/นายหน้า/ผู้ค้าคาร์บอนเครดิต) ธุรกิจรับรองโครงการด้านสิ่งแวดล้อม	รับทราบความเห็นและจะใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาทบทวนนโยบายและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องในอนาคตในระยะต่อไป
3. การกำกับดูแลการบริหารจัดการความเสี่ยง	สมาคมธนาคารไทย	เสนอให้เพิ่มรายละเอียดเรื่อง (1) กระบวนการตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ (2) ขั้นตอนและกระบวนการในการรายงานผลการปฏิบัติงาน (หากมี) (3) แนวทางในการจัดการกับความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากการประกอบธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม	ธปท. กำหนดหลักเกณฑ์ในลักษณะที่เน้นหลักการเป็นที่ตั้ง (principle-based) เพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นในทางปฏิบัติสำหรับบริษัทในกลุ่มธุรกิจทางการเงินที่ประกอบธุรกิจดังกล่าว ให้สามารถกำหนดแนวทางในการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากการประกอบธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับลักษณะการประกอบธุรกิจของตนได้

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	ผู้ที่แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา
		(4) ตัวอย่างหรือกรณีศึกษาเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้หลักเกณฑ์ฯ ในทางปฏิบัติ	
4. ประเด็นอื่น ๆ	สมาคมธนาคารไทย	เสนอให้เพิ่มแรงจูงใจผ่านการใช้สิทธิประโยชน์ทางภาษีให้ธุรกิจธนาคารพาณิชย์และธุรกิจเงินร่วมลงทุนในการสนับสนุนธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมผ่านการดำเนินงานภายใต้ขอบเขตของ ธปท.	รับทราบความเห็น
	สถาบันการเงิน	เสนอให้ช่วยผลักดันหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้มีบทบาทในการกำกับดูแลธุรกิจด้านสิ่งแวดล้อมให้ชัดเจน	รับทราบความเห็น
ธุรกิจเงินร่วมลงทุน (Venture Capital: VC)			
1. รูปแบบการประกอบธุรกิจ VC	สถาบันการเงิน	เสนอให้แก้ไขขอบเขตการลงทุนของ ธพ. ใน Private Equity Trust ในประกาศ ธพท. ที่ สนส. 7/2561 เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการลงทุนของ สง. ให้สอดคล้องกับการแก้ไขหลักเกณฑ์การกำกับธุรกิจ VC ในครั้งนี้	รับทราบความเห็นและจะใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาทบทวนนโยบายและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องในระยะต่อไป
2. ประเภทธุรกิจที่สามารถร่วมลงทุน	สถาบันการเงิน	เห็นด้วยกับการขยายประเภทธุรกิจที่ บ.ลูก VC สามารถร่วมลงทุนได้	รับทราบความเห็น
3. ระยะเวลาการร่วมลงทุน	สถาบันการเงิน	ไม่เห็นด้วยกับการกำหนดให้ลงทุนได้ไม่เกิน 10 ปี โดยขอให้ขยายระยะเวลาการลงทุน และขอให้เปลี่ยนวิธีการนับระยะเวลาการลงทุนจากเดิมนับตั้งแต่การลงทุนครั้งแรก เป็นนับระยะเวลาตามกรอบการลงทุนในแต่ละครั้งแทน	ธปท. กำหนดกรอบระยะเวลาการลงทุนไว้ เนื่องจาก VC เป็นธุรกิจที่มีความเสี่ยงสูง แต่เพื่อให้ VC เป็นช่องทางหนึ่งในการช่วยสนับสนุนให้ภาคธุรกิจสามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนได้ จึงกำหนดกรอบเวลาในการเข้าร่วมลงทุนไว้ที่ 10 ปี ซึ่งเป็นระยะเวลาที่เพียงพอที่กิจการที่ VC เข้าไปลงทุนซึ่งเป็นกิจการที่มีศักยภาพในการ

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	ผู้ที่แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา
			เติบโตสามารถดำเนินธุรกิจต่อไปได้โดยไม่ต้องพึ่งพาแหล่งเงินทุนจาก VC แล้ว เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสี่ยงและผลกระทบต่อความมั่นคงของ ธพ. และกลุ่มฯ
4. การให้สินเชื่อ ลงทุน ก่อภาระผูกพัน หรือทำธุรกรรมที่มีลักษณะคล้ายการให้สินเชื่อ	สถาบันการเงิน	หลักการเดิมเหมาะสมอยู่แล้ว โดยเสนอให้กำหนดเป็นมูลค่าเงินลงทุนรวม (cost basis) > 200 ลบ. ทั้งนี้ หาก ธพท. มีเจตนาจะ limit ความเสี่ยง concentration risk จากการให้สินเชื่อ ลงทุนฯ ของกลุ่มฯ ขอเสนอให้ใช้หลักการ best effort basis ในการนับเช่นเดียวกับ SLL แทน	เนื่องจาก ธพท. ได้ขยายประเภทธุรกิจที่ VC สามารถร่วมลงทุนได้ โดยมีได้จำกัดประเภทธุรกิจ ดังนั้น เพื่อป้องกันไม่ให้เกิด concentration risk ทั้งทางตรงและทางอ้อม จึงต้องนับการให้สินเชื่อ ลงทุน ก่อภาระผูกพัน หรือทำธุรกรรมที่มีลักษณะคล้ายการให้สินเชื่อแก่กิจการอื่นทุกกิจการ (รวมบริษัททุกทอดของกิจการนั้น ๆ ด้วย) ที่บริษัทลูกที่ประกอบธุรกิจ VC ไปลงทุนไม่ว่าจะลงทุนในสัดส่วนเท่าใดก็ตาม