

**สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้องต่อการกำหนดหลักเกณฑ์ และมาตรฐานขั้นต่ำสำหรับการบริหารจัดการความเสี่ยงร้านค้าสำหรับการรับชำระเงินด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์
(Merchant Fraud Management)**

ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการจัดทำหลักเกณฑ์การบริหารจัดการความเสี่ยงร้านค้าสำหรับการรับชำระเงินด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (Merchant Fraud Management) ซึ่งประกอบด้วยร่างหลักเกณฑ์การบริหารจัดการความเสี่ยงร้านค้าสำหรับการรับชำระเงินด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (Merchant Fraud Management) และแนวปฏิบัติสำหรับการบริหารจัดการความเสี่ยงร้านค้าสำหรับการรับชำระเงินด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (Merchant Fraud Management) โดยสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นได้ ดังนี้

1. วิธีการ จำนวนครั้ง และระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

1.1 การรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th)

จำนวน 1 ครั้ง ตั้งแต่วันที่ 28 สิงหาคม 2568 ถึง 11 กันยายน 2568

1.2 การรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ ธปท. (www.bot.or.th)

จำนวน 1 ครั้ง ตั้งแต่วันที่ 28 สิงหาคม 2568 ถึง 11 กันยายน 2568

ทั้งนี้ ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็นและรายละเอียดของประเด็นที่นำไปรับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง ปรากฏตามเอกสารแนบ

2. ผู้เกี่ยวข้องในการรับฟังความคิดเห็น

ผู้ประกอบธุรกิจบริการการชำระเงินภายใต้การกำกับ ทั้งที่เป็นสถาบันการเงิน สถาบันการเงินเฉพาะกิจ ผู้ประกอบธุรกิจที่ไม่ใช่สถาบันการเงิน (Non-bank) หน่วยงานอื่น เช่น สมาคมธนาคารไทย และประชาชนทั่วไป ที่สนใจ

3. สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เกี่ยวข้องและผลการพิจารณาของ ธปท.

ธปท. พิจารณาความเห็นและข้อเสนอแนะจากการรับฟังความเห็น และได้นำมาประกอบการพิจารณาจัดทำหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติดังกล่าว สรุปได้ดังนี้

เรื่อง 1. หลักเกณฑ์เรื่องการบริหารจัดการความเสี่ยงร้านค้าสำหรับการรับชำระเงินด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (Merchant Fraud Management)			
ประเด็นที่มีการแสดง ความคิดเห็น	ผู้ที่แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา
การกำหนดคำจำกัดความ	สถาบันการเงิน/ ผู้ประกอบการที่มีใช้ สถาบันการเงิน	ขอเสนอให้ปรับนิยาม “ร้านค้า” โดยระบุให้ชัดเจนว่าครอบคลุมเฉพาะร้านค้าที่ผู้ประกอบการให้บริการรับชำระเงินมีสัญญาในการให้บริการโดยตรง	รับความเห็นมาปรับปรุงหลักเกณฑ์ เพื่อให้นิยามมีความชัดเจนยิ่งขึ้น โดยปรับถ้อยคำในนิยามร้านค้าว่า “ <u>ผู้ขายสินค้า ผู้ให้บริการ หรือเจ้าหนี้ซึ่งผู้ประกอบการมีสัญญาโดยตรงในการให้บริการรับชำระเงิน....</u> ”
	สถาบันการเงิน	ขอเสนอให้กำหนดข้อยกเว้นสำหรับร้านค้า สำหรับกลุ่มที่เป็นหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ สถานศึกษา สถานพยาบาลของรัฐ หรืออาจกำหนดให้เป็นร้านค้าความเสี่ยงต่ำ	คงหลักการเดิม และชี้แจงในคำถาม-คำตอบแนบท้ายประกาศ ผู้ประกอบการก็ยังคงต้องทำความรู้จักและบริหารจัดการความเสี่ยงร้านค้ากลุ่มดังกล่าว อย่างไรก็ตามสามารถพิจารณาจัดระดับความเสี่ยงร้านค้าดังกล่าวเป็นกลุ่มร้านค้าทั่วไปที่ไม่ใช่ร้านค้าที่มีความเสี่ยงสูง และมีแนวทางบริหารจัดการร้านค้าตามระดับความเสี่ยง
การกำหนดนโยบายและการกำกับดูแลการบริหารจัดการความเสี่ยงร้านค้า	ผู้ประกอบการที่มีใช้ สถาบันการเงิน	ขอเสนอให้ปรับหลักการเรื่องอำนาจในการกำหนดนโยบาย ดังนี้ 1. ระดับการกำหนดนโยบาย ให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการหรือคณะกรรมการที่ได้รับมอบหมาย 2. ระดับการกำหนดมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยง กระบวนการควบคุมภายใน และกระบวนการติดตามตรวจสอบ ให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการหรือผู้บริหารระดับสูงที่ได้รับมอบหมาย	รับความเห็นมาปรับปรุงหลักเกณฑ์ โดยสำหรับการกำหนดนโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยงร้านค้าให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการ และสำหรับการกำหนดมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยง กระบวนการควบคุมภายใน และกระบวนการติดตามตรวจสอบ ให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการชุดย่อยหรือผู้บริหารระดับสูงที่ได้รับมอบหมาย
การประเมินและจัดระดับความเสี่ยงร้านค้า	ผู้ประกอบการที่มีใช้ สถาบันการเงิน	ขอให้พิจารณาหลักการในการประเมินและจัดระดับความเสี่ยงร้านค้า โดย ธปท. ควรให้ผู้ประกอบการสามารถจัดกลุ่มหรือกำหนดขนาดของร้านค้าโดยพิจารณาจากลักษณะและประเภท	คงหลักการเดิม โดยปรับถ้อยคำในหลักเกณฑ์ให้ชัดเจน ในการประเมินและจัดระดับความเสี่ยงร้านค้า ผู้ประกอบการก็ต้องพิจารณาปัจจัยความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

เรื่อง 1. หลักเกณฑ์เรื่องการบริหารจัดการความเสี่ยงร้านค้าสำหรับการรับชำระเงินด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (Merchant Fraud Management)			
ประเด็นที่มีการแสดง ความคิดเห็น	ผู้ที่แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา
		ร้านค้าเป็นหลัก และนำมูลค่าของธุรกรรมต่อเดือนมาใช้ประกอบการพิจารณาเพิ่มเติมแทน เพราะการกำหนดขนาดร้านค้าโดยอิงจากมูลค่าธุรกรรมต่อเดือนเพียงอย่างเดียวอาจไม่เหมาะสมด้วยเหตุผลหลายประการ เช่น ยอดขายอาจผันผวนได้ตามกลไกตลาดและกิจกรรมส่งเสริมการขายในแต่ละช่วงเวลา	ความเสี่ยงจากกลุ่มประเภทสินค้าหรือบริการ ความเสี่ยงจากการทุจริต การฟอกเงิน หรือการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย ความเสี่ยงจากภัยทุจริต และความเสี่ยงจากปัจจัยอื่น ๆ ซึ่งรวมถึงลักษณะและขนาดของร้านค้า โดยผู้ประกอบการอาจพิจารณาแบ่งประเภทร้านค้าเป็นกลุ่มย่อยเพิ่มเติมตามลักษณะและขนาดของร้านค้าได้ เช่น มูลค่ายอดขายสินค้าหรือให้บริการของร้านค้า เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามกระบวนการรู้จักร้านค้าและการบริหารจัดการความเสี่ยงร้านค้าอย่างเพียงพอ เหมาะสม ไม่เป็นอุปสรรคเกินสมควร โดยเฉพาะสำหรับร้านค้าขนาดเล็กที่อาจไม่จำเป็นต้องใช้ข้อมูลและหลักฐานจำนวนมากในกระบวนการรู้จักร้านค้า
	ผู้ประกอบการที่มีใช้สถาบันการเงิน	ขอเสนอให้กำหนดกรณีร้านค้าที่มีลักษณะต้องห้ามให้ชัดเจน โดย ธปท. ควรกำหนดเฉพาะบัญชีม้าดำและเทา สำหรับบัญชีม้าน้ำตาลให้ขึ้นอยู่กับพิจารณาและบริหารจัดการความเสี่ยงของผู้ประกอบธุรกิจ โดยอาจให้มีการตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับลูกค้าในระดับเข้มข้น (Enhanced Customer Due Diligence: EDD) แทน	รับความเห็นมาปรับปรุงหลักเกณฑ์ เพื่อให้หลักเกณฑ์เหมาะสมและชัดเจนยิ่งขึ้น โดยกำหนดแนวทางการดำเนินการกับร้านค้าที่มีรายชื่อบุคคลที่มีความเสี่ยงเป็นเจ้าของบัญชีม้าในแนวปฏิบัติสำหรับการบริหารจัดการความเสี่ยงร้านค้า
การรู้จักร้านค้า (Onboarding)	ที่ปรึกษานโยบาย สาธารณะ	ขอให้พิจารณาการกำหนดหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับร้านค้าหลัก (master merchant) ที่เป็นแพลตฟอร์ม เนื่องจากผู้ให้บริการแพลตฟอร์มต้องปฏิบัติตาม พ.ร.ก. ว่าด้วยธุรกิจแพลตฟอร์มที่ถูก	คงหลักการเดิม และชี้แจงในคำถาม-คำตอบแบบท้ายประกาศ ผู้ประกอบธุรกิจต้องกำหนดกระบวนการและควบคุมดูแลให้ master merchant ที่เป็นแพลตฟอร์มนำ

เรื่อง 1. หลักเกณฑ์เรื่องการบริหารจัดการความเสี่ยงร้านค้าสำหรับการรับชำระเงินด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (Merchant Fraud Management)			
ประเด็นที่มีการแสดง ความคิดเห็น	ผู้ที่แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา
		กำกับดูแลโดยสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ETDA) อยู่แล้ว การกำหนดหน้าที่ให้แก่ผู้ให้บริการชำระเงินเพิ่มเติมในส่วนนี้อาจเป็นการซ้ำซ้อน	หลักเกณฑ์นี้ไปปรับใช้ตามที่ชี้แจงเพิ่มเติมในคำถาม-คำตอบ แนนท้ายประกาศ เนื่องจากประกาศคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ว่าด้วยการดำเนินการอื่นสำหรับผู้ประกอบธุรกิจบริการแพลตฟอร์มดิจิทัลประเภทตลาดสินค้าที่มีลักษณะเฉพาะตามมาตรา 18 (2) (ประกาศ คธอ.) ไม่ได้กำหนดการกำกับดูแลในเรื่องการบริหารจัดการความเสี่ยงร้านค้า รวมถึงการจัดการร้านค้าทุจริตเหมือนหลักเกณฑ์ฉบับนี้ อย่างไรก็ตาม ในส่วนของการรับร้านค้าที่ประกาศ คธอ. มีหลักเกณฑ์กำหนดไว้ให้ master merchant ที่เป็นแพลตฟอร์ม ถือปฏิบัติตามประกาศ คธอ. ดังกล่าวเป็นขั้นต่ำ
การบริหารจัดการความเสี่ยง ร้านค้า (Merchant Risk Management)	สถาบันการเงิน	ขอเสนอให้กำหนดช่วงเวลาในการทบทวนข้อมูลร้านค้าให้ชัดเจนหรืออาจจะบ่งชี้ให้รอบระยะเวลาทบทวนตามเกณฑ์ของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	ขยายความในคำถาม-คำตอบแนบท้ายประกาศ โดยผู้ประกอบธุรกิจสามารถอ้างอิงแนวปฏิบัติของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ในเรื่องการตรวจสอบเพื่อทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับลูกค้าในการทบทวนข้อมูลร้านค้าได้
	สถาบันการเงิน/ ผู้ประกอบการที่มีใช้ สถาบันการเงิน/ ที่ปรึกษาอิสระ	ขอให้ ธปท. พิจารณาหลักเกณฑ์ที่กำหนดให้ผู้ประกอบธุรกิจต้องมีการกำหนดวงเงินในการรับชำระเงินสำหรับร้านค้าแต่ละประเภทเพื่อใช้ในการติดตามและตรวจจับความผิดปกติ เนื่องจากการกำหนดวงเงินดังกล่าวอาจทำได้ยากในทางปฏิบัติ	รับความเห็นมาปรับปรุงหลักเกณฑ์ โดยปรับถ้อยคำให้มีความยืดหยุ่นมากขึ้น ดังนี้ “ผู้ประกอบธุรกิจต้องจัดให้มีการจัดการกับร้านค้าอย่างเพียงพอและเหมาะสมตามระดับความเสี่ยงร้านค้า เช่น การกำหนดวงเงินในการรับ

เรื่อง 1. หลักเกณฑ์เรื่องการบริหารจัดการความเสี่ยงร้านค้าสำหรับการรับชำระเงินด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (Merchant Fraud Management)			
ประเด็นที่มีการแสดง ความคิดเห็น	ผู้ที่แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา
			ชำระเงินสำหรับร้านค้าให้เหมาะสมกับความเสี่ยงร้านค้า และสอดคล้องกับการประกอบธุรกิจตามปกติของร้านค้า ...”
การจัดการกับร้านค้าที่อาจเข้า ข่ายทุจริต	ผู้ประกอบการที่มีใช้ สถาบันการเงิน	ขอความชัดเจนเรื่องการจัดการบัญชีม้าในประเด็นการตรวจสอบ และระงับการให้บริการกับร้านค้าที่เป็นนิติบุคคล ผู้ประกอบการต้องดำเนินการตรวจสอบกรรมการทุกรายที่ปรากฏในหนังสือรับรอง บริษัทหรือตรวจสอบเพียงชื่อนิติบุคคลและผู้รับผลประโยชน์ที่แท้จริง รวมถึงแนวทางการระงับการให้บริการ	รับความเห็นมาปรับปรุงหลักเกณฑ์ โดยกำหนดแนวทางการดำเนินการตรวจสอบรายชื่อร้านค้า เจ้าของร้านค้า และผู้มีอำนาจจัดการร้านค้า แยกตามแต่ละประเภทของบัญชีม้า รวมถึงเพิ่มแนวทางเรื่องการจัดการร้านค้าที่อาจเข้าข่ายทุจริต ในแนวปฏิบัติสำหรับการบริหารจัดการ ความเสี่ยงร้านค้าเพื่อให้ความชัดเจนยิ่งขึ้น
การแก้ไขสถานการณ์และการ ดูแลร้านค้า	สถาบันการเงิน	ขอให้อธิบายถึงลักษณะของกรณีเหตุการณ์ภัยทุจริตตามที่ระบุว่าให้มีการช่วยเหลือและดูแลร้านค้า	ขยายความในคำถาม-คำตอบแนบท้ายประกาศ โดยผู้ประกอบการต้องดูแลร้านค้าที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับ เหตุการณ์ภัยทุจริตที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการ จัดการภัยทุจริตตามหลักเกณฑ์ฉบับนี้
การเก็บรักษาข้อมูลและ เอกสารหลักฐาน	ผู้ประกอบการที่มีใช้ สถาบันการเงิน	ขอเสนอให้กำหนดหลักเกณฑ์โดยระบุว่าผู้ประกอบการสามารถ ปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลเท่าที่ สามารถใช้บังคับได้ ทั้งนี้ เนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย ว่าด้วยมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี กำหนดให้มีการยกเว้นการใช้บังคับของกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลไว้ ดังนั้น หากประกาศฉบับนี้ระบุว่าผู้ประกอบการจะต้อง	รับความเห็นมาปรับปรุงหลักเกณฑ์ โดยผู้ประกอบการ ต้องจัดเก็บรักษาข้อมูลและเอกสารหลักฐาน ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และ กฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยให้เก็บรักษาตามระยะเวลาที่ กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน กำหนดไว้

เรื่อง 1. หลักเกณฑ์เรื่องการบริหารจัดการความเสี่ยงร้านค้าสำหรับการรับชำระเงินด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (Merchant Fraud Management)			
ประเด็นที่มีการแสดง ความคิดเห็น	ผู้ที่แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา
		ปฏิบัติตามกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลทั้งหมด จะทำให้ ผู้ประกอบการฝ่าฝืนประกาศฉบับนี้โดยปริยาย	
บทเฉพาะกาล	สถาบันการเงิน/ ผู้ประกอบการที่มีใช้ สถาบันการเงิน	ขอให้กำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมที่ผู้ประกอบการต้องดำเนินการ ให้แล้วเสร็จตามประกาศ เนื่องจากหลักเกณฑ์บางข้อต้องใช้ ระยะเวลาในการเตรียมความพร้อมและดำเนินการ รวมถึง ระยะเวลากรณีทบทวนข้อมูลสำหรับร้านค้าเดิมที่ผู้ประกอบการ ให้บริการก่อนที่ประกาศฉบับนี้จะมีผลบังคับใช้	รับความเห็นมาปรับปรุงหลักเกณฑ์ โดยมีหลักการดังนี้ ● การปรับปรุงนโยบายการรู้จักร้านค้าและการบริหาร จัดการความเสี่ยงร้านค้า รวมถึงทบทวนมาตรการ และกระบวนการต่าง ๆ ให้แล้วเสร็จภายใน 90 วัน ● สำหรับร้านค้าเดิม ให้ทบทวนการบริหารจัดการ ความเสี่ยงร้านค้าและดำเนินการให้เป็นไปตาม หลักเกณฑ์ให้แล้วเสร็จภายใน 1 ปี ● อย่างไรก็ตาม กรณีที่ผู้ประกอบการไม่สามารถ ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ โดยมีเหตุจำเป็น เช่น ต้องใช้ ระยะเวลาในการพัฒนาระบบงาน ผู้ประกอบการ สามารถยื่นขอผ่อนผันการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ต่อ รปท. มาเป็นรายกรณีได้

เรื่อง 2. แนวปฏิบัติ เรื่อง มาตรฐานขั้นต่ำในการบริหารจัดการความเสี่ยงร้านค้าสำหรับการรับชำระเงินด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (Merchant Fraud Management: MFM)			
ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	ผู้ที่แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา
การรู้จักร้านค้า			
1. Identification	สถาบันการเงิน / ผู้ประกอบธุรกิจที่มีใช้สถาบันการเงิน	ขอเสนอให้ปรับข้อกำหนดเรื่องการแบ่งขนาดของร้านค้าทั่วไปให้ยืดหยุ่นมากขึ้น โดยควรให้แต่ละผู้ประกอบธุรกิจกำหนดเป็นมาตรฐานเอง เพื่อให้สอดคล้องกับประเภทและลักษณะของลูกค้า	คงหลักการเดิม และชี้แจงในคำถาม-คำตอบแนบท้ายประกาศ เนื่องจากการกำหนดวงเงินดังกล่าวเป็นเพียงแนวทางขั้นต่ำในการแบ่งขนาดของร้านค้าทั่วไป ซึ่งผู้ประกอบธุรกิจอาจพิจารณาแบ่งขนาดร้านค้าทั่วไปเป็นกลุ่มย่อยเข้มงวดกว่าแนวปฏิบัติได้ เช่น กำหนดเพดานยอดขายไม่เกิน 50,000 บาทต่อเดือน แต่ไม่ควรกำหนดเกณฑ์ที่ผ่อนปรนกว่าแนวปฏิบัติ เช่น ไม่เกิน 150,000 บาทต่อเดือน ทั้งนี้ เพื่อไม่ให้เป็นอุปสรรคสำหรับร้านค้าขนาดเล็กที่อาจไม่จำเป็นต้องใช้ข้อมูลและหลักฐานในการ onboarding จำนวนมาก
2. Verification	สถาบันการเงิน	ขอเสนอให้ ธปท. พิจารณาปรับข้อกำหนดในเรื่องวิธีการพิสูจน์ทราบข้อมูลให้ยืดหยุ่นมากขึ้น โดยอาจปรับให้ใช้วิธีการอื่นเพิ่มเติม เช่น ให้เจ้าหน้าที่สัมพันธ์ (Relationship Manager: RM) ประสานงานติดต่อ ตรวจสอบและพบลูกค้าที่ร้านค้า	ขยายความในคำถาม-คำตอบแนบท้ายประกาศ โดยผู้ประกอบธุรกิจสามารถใช้เจ้าหน้าที่สัมพันธ์เพื่อตรวจสอบข้อมูลความถูกต้องของข้อมูลและหลักฐานบางอย่างได้ เช่น ข้อมูล / ภาพถ่ายร้านค้า
	สถาบันการเงิน / ผู้ประกอบธุรกิจที่มีใช้สถาบันการเงิน	ขอเสนอให้ ธปท. พิจารณาปรับปรุงถ้อยคำในส่วนการดำเนินการเพิ่มเติมสำหรับร้านค้าออนไลน์ โดยเฉพาะกรณีของ IP address tracking เนื่องจากข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลที่เปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลา และไม่สามารถใช้อ้างอิงเพื่อตรวจสอบสถานที่ตั้งได้	รับความเห็นมาปรับปรุงหลักเกณฑ์ เพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น โดยพิจารณาตัดถ้อยคำเรื่องการใช้ IP address tracking เพื่อตรวจสอบสถานที่ตั้งของร้านค้า แต่ยังคงให้ใช้ตรวจสอบการมีประวัติฉ้อโกงได้
การบริหารจัดการร้านค้าหลัก	สถาบันการเงิน	ขอเสนอให้กำหนดหลักเกณฑ์หรือระบุความรับผิดชอบสำหรับร้านค้าหลัก (master merchant) ในการทำความรู้จักและบริหาร	คงหลักการเดิม ธปท. ไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์ให้ master merchant ที่เป็นแพลตฟอร์มถือปฏิบัติ เนื่องจากไม่ได้

ประเด็นที่มีการแสดง ความคิดเห็น	ผู้ที่แสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา
		จัดการความเสี่ยงกับร้านค้าอื่นภายใต้ร้านค้าหลัก (sub-merchant) โดยตรง เนื่องจากผู้ประกอบการธุรกิจไม่ได้เป็นคู่สัญญากับ sub-merchant	เป็นผู้ประกอบธุรกิจการชำระเงินภายใต้การกำกับ อย่างไรก็ดี เพื่อดูแลความเสี่ยงจากการรับร้านค้าแบบ end-to-end ผู้ประกอบธุรกิจที่มีสัญญาให้บริการรับ ชำระเงินโดยตรงกับ master merchant ต้องกำหนด กระบวนการและควบคุมดูแลให้ master merchant นำหลักเกณฑ์ตามประกาศฉบับนี้ไปปรับใช้กับร้านค้าอื่น ภายใต้ร้านค้าหลัก (sub-merchant) หรืออาจจัดให้มี แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงอื่นที่เทียบเคียงกันได้ โดยอาจกำหนดเงื่อนไขการให้บริการระหว่างผู้ประกอบการ ธุรกิจและ master merchant ในกรณีที่เกิดเหตุการณ์ อันเกิดจากความบกพร่องของ master merchant ในการรู้จักและบริหารความเสี่ยง sub-merchant ซึ่งได้ ระบุไว้ในประกาศและแนบปฏิบัติด้วยแล้ว ทั้งนี้ เพื่อให้ มั่นใจว่ามีการรู้จักและการบริหารจัดการความเสี่ยงของ sub-merchant อย่างเพียงพอและเหมาะสม