



ธนาคารแห่งประเทศไทย
BANK OF THAILAND

การประชุมนักวิเคราะห์ (Analyst Meeting) ครั้งที่ 2/2564 12 กรกฎาคม 2564

(ประมาณการแนวโน้มเศรษฐกิจ ประเมิน ณ วันที่ 22 มิถุนายน 2564)



ธนาคารแห่งประเทศไทย
BANK OF THAILAND

แนวโน้มเศรษฐกิจไทย



โจทย์สำคัญที่สุดของเศรษฐกิจไทย ณ ปัจจุบัน คือ การจัดหาและการกระจายวัคซีนที่เหมาะสมให้เพียงพอและทันการณ์ โดยเศรษฐกิจไทยขยายตัวชะลอลงจากเดิม ตามสถานการณ์การแพร่ระบาดที่ยืดเยื้อและรุนแรงขึ้น และการเติบโตทางเศรษฐกิจยังเผชิญความเสี่ยงด้านต่ำอย่างมีนัยสำคัญจากการคลายพันธู์ของไวรัส

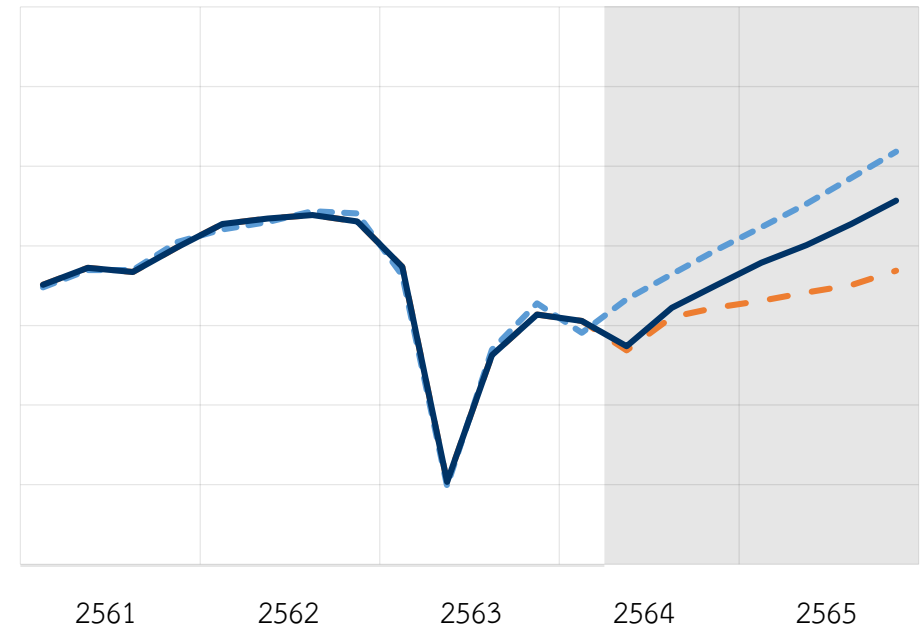
	2563*	2564 ^E	2565 ^E
อัตราการขยายตัวของเศรษฐกิจ	-6.1	1.8	3.9
		(3.0)	(4.7)
อัตราเงินเฟ้อทั่วไป	-0.8	1.2	1.2
		(1.2)	(1.0)
อัตราเงินเฟ้อพื้นฐาน	0.3	0.2	0.3
		(0.3)	(0.4)

* ข้อมูลจริง, ^E ประเมินการ

() รายงานนโยบายการเงิน ฉบับเดือนมีนาคม 2564

ที่มา: รายงานนโยบายการเงิน ฉบับเดือนมิถุนายน 2564

Real GDP



- รายงานนโยบายการเงินเดือน มิ.ย. 64 – กรณีฐาน
- - - รายงานนโยบายการเงินเดือน มิ.ย. 64 – กรณีระบาดยืดเยื้อกว่าคาด
- - - รายงานนโยบายการเงินเดือน มี.ค. 64



ข้อสมมติสำคัญของประมาณการเศรษฐกิจไทย ประเมิน ณ วันที่ 22 มิถุนายน 2564

ประมาณการเศรษฐกิจในรายงานนโยบายการเงินเดือนมิถุนายน 2564 ประเมิน ณ วันที่ 22 มิถุนายน 2564 โดยมีข้อสมมติสำคัญ ดังนี้

- (1) ประเทศไทยสามารถควบคุมการระบาดระลอกสามของ COVID-19 ได้ภายในช่วงต้นไตรมาสที่ 4 ปี 2564
- (2) ประเทศไทยสามารถจัดหาและกระจายวัคซีนป้องกัน COVID-19 ได้อย่างน้อย 100 ล้านโดสภายในปี 2564 ตามเป้าหมายของรัฐบาล แต่การระบาดที่รุนแรงและยืดเยื้อทำให้แผนการเปิดรับนักท่องเที่ยวต่างชาติล่าช้าออกไป
- (3) ประมาณการนี้ได้รวมเม็ดเงินกระตุ้นเศรษฐกิจเพิ่มเติมจากการออก พ.ร.ก. กู้เงินฯ ฉบับใหม่ 5 แสนล้านบาท

Key Event Timeline

ควบคุมการระบาดระลอกสามได้	ต้นไตรมาสที่ 4 ปี 2564
ลดวันกักตัวนักท่องเที่ยวต่างชาติ	ภายในครึ่งแรกของปี 2565
Herd immunity ในประเทศ	
Commercial flight	ภายในครึ่งหลังของปี 2565



รายละเอียดของประมาณการเศรษฐกิจ

(% YoY)	2563	2564 ^E		2565 ^E	
		มี.ค. 64	มิ.ย. 64	มี.ค. 64	มิ.ย. 64
อัตราการขยายตัวของเศรษฐกิจ	-6.1	3.0	1.8	4.7	3.9
- การบริโภคภาคเอกชน	-1.0	3.0	2.5	2.7	3.4
- การลงทุนภาคเอกชน	-8.4	6.0	7.0	5.5	6.0
- การอุปโภคภาครัฐ	0.9	5.2	4.1	-3.1	-1.0
- การลงทุนภาครัฐ	5.7	11.6	9.5	0.8	5.7
- ปริมาณการส่งออกสินค้าและบริการ	-19.4	5.2	8.8	13.9	7.8
- ปริมาณการนำเข้าสินค้าและบริการ	-13.3	9.2	15.0	7.5	5.5
ดุลบัญชีเดินสะพัด (พันล้านดอลลาร์ สหรัฐ.)*	17.6	1.2	-1.5	25.0	12.0
- มูลค่าการส่งออกสินค้า	-6.6	10.0	17.1	6.3	4.9
- มูลค่าการนำเข้าสินค้า	-13.5	15.2	22.7	6.8	6.6
อัตราเงินเฟ้อทั่วไป	-0.8	1.2	1.2	1.0	1.2
อัตราเงินเฟ้อพื้นฐาน	0.3	0.3	0.2	0.4	0.3
ข้อสมมติ					
- จำนวนนักท่องเที่ยวต่างประเทศ (ล้านคน)	6.7	3.0	0.7	21.5	10.0
- ราคาน้ำมันดิบดูไบ (USD/Barrel)	42.2	60.0	62.3	62.5	65.5

หมายเหตุ: ^E ประมาณการ

ที่มา: รายงานนโยบายการเงิน ฉบับเดือนมิถุนายน 2564

ปัจจัยสำคัญต่อการปรับประมาณการเศรษฐกิจ

- (-) อุปสงค์ในประเทศถูกระงับจากการระบาดระลอกสาม
- (-) จำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติน้อยกว่าคาด
จากการระบาดที่รุนแรงทั้งในและต่างประเทศ
- (+) แผนการจัดหาและกระจายวัคซีนที่มีความคืบหน้า
- (+) แรงกระตุ้นทางการคลังที่มากขึ้น
- (+) การส่งออกปรับตัวขึ้นตามการฟื้นตัวของเศรษฐกิจโลก

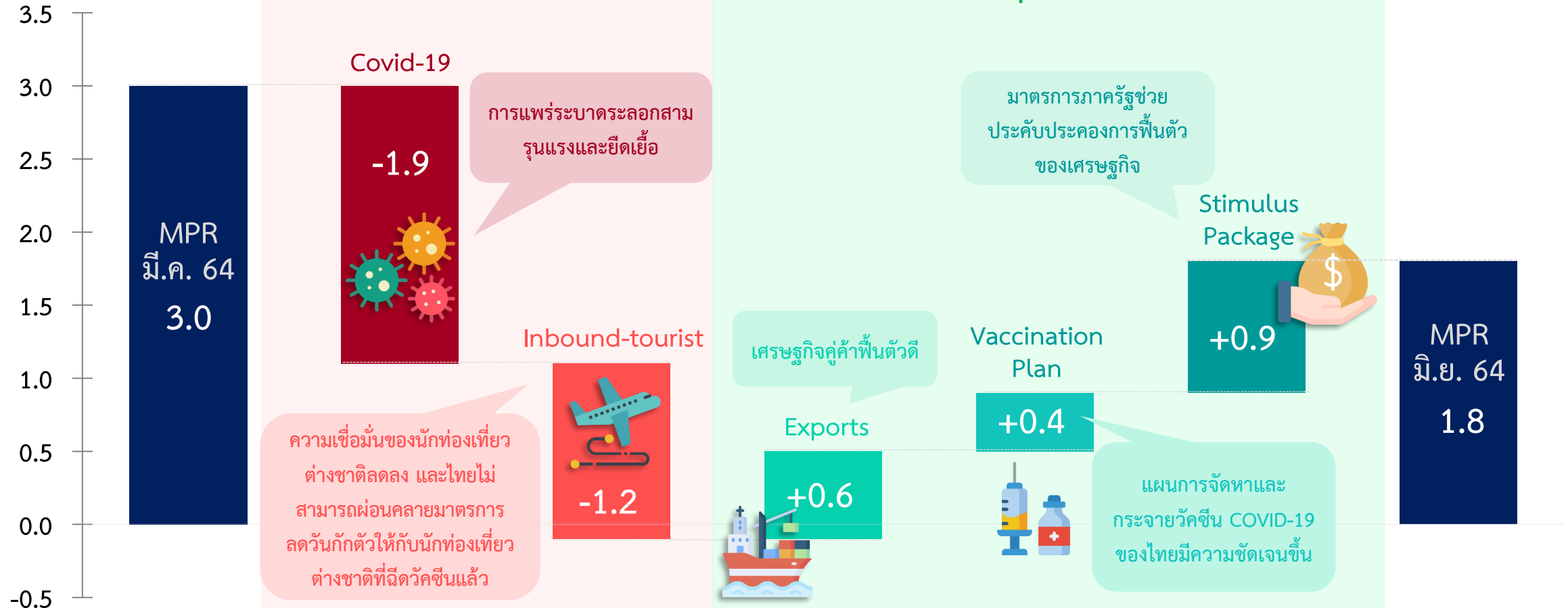
ความเสี่ยงสำคัญต่อประมาณการในระยะข้างหน้า

- การระบาดอาจรุนแรงขึ้นและการกลายพันธุ์ของไวรัส
- ความต่อเนื่องของแรงกระตุ้นทางการคลัง
- ปัญหาฐานะทางการเงินของภาคธุรกิจที่อาจนำไปสู่การเลิกจ้างแรงงาน
- ปัญหา supply disruption ที่อาจรุนแรงกว่าคาด



ร้อยละเทียบกับ

GDP ปี 2563

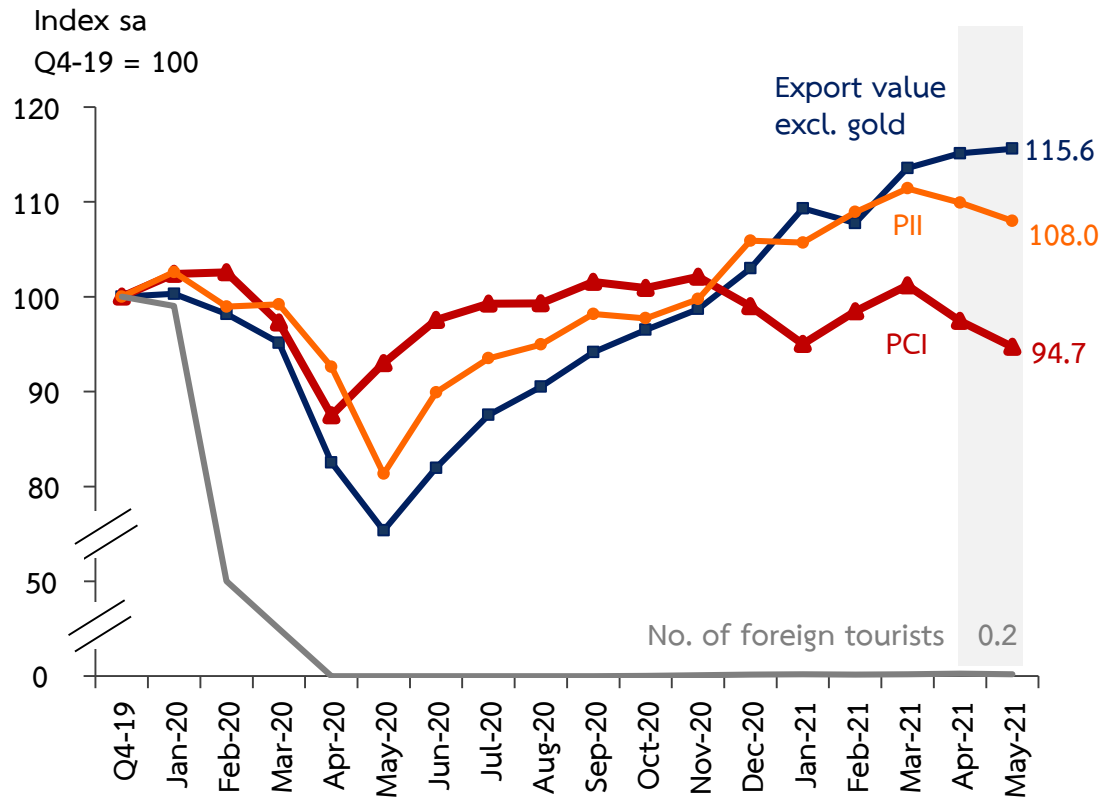


ที่มา: ธปท.



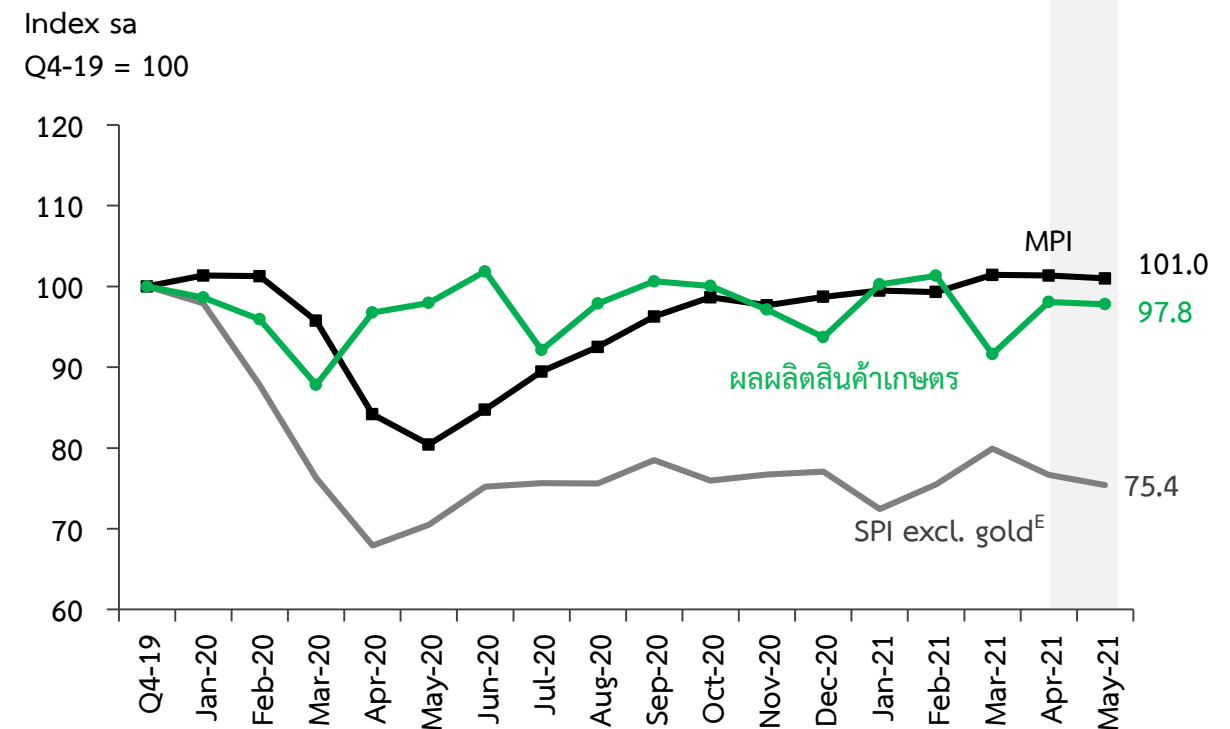
การใช้จ่ายในประเทศโดยเฉพาะภาคบริการเริ่มได้รับผลกระทบจากการระบาดระลอกสาม ขณะที่การส่งออกและการผลิตยังขยายตัวต่อเนื่อง

เครื่องชี้เศรษฐกิจด้านอุปสงค์



หมายเหตุ: PCI = Private Consumption Indicators PII = Private Investment Indicators

เครื่องชี้เศรษฐกิจด้านอุปทาน



หมายเหตุ: MPI = Manufacturing Production Index

SPI = Service Production Index (Excludes public administration and services, and gold activities)

E = Estimated data

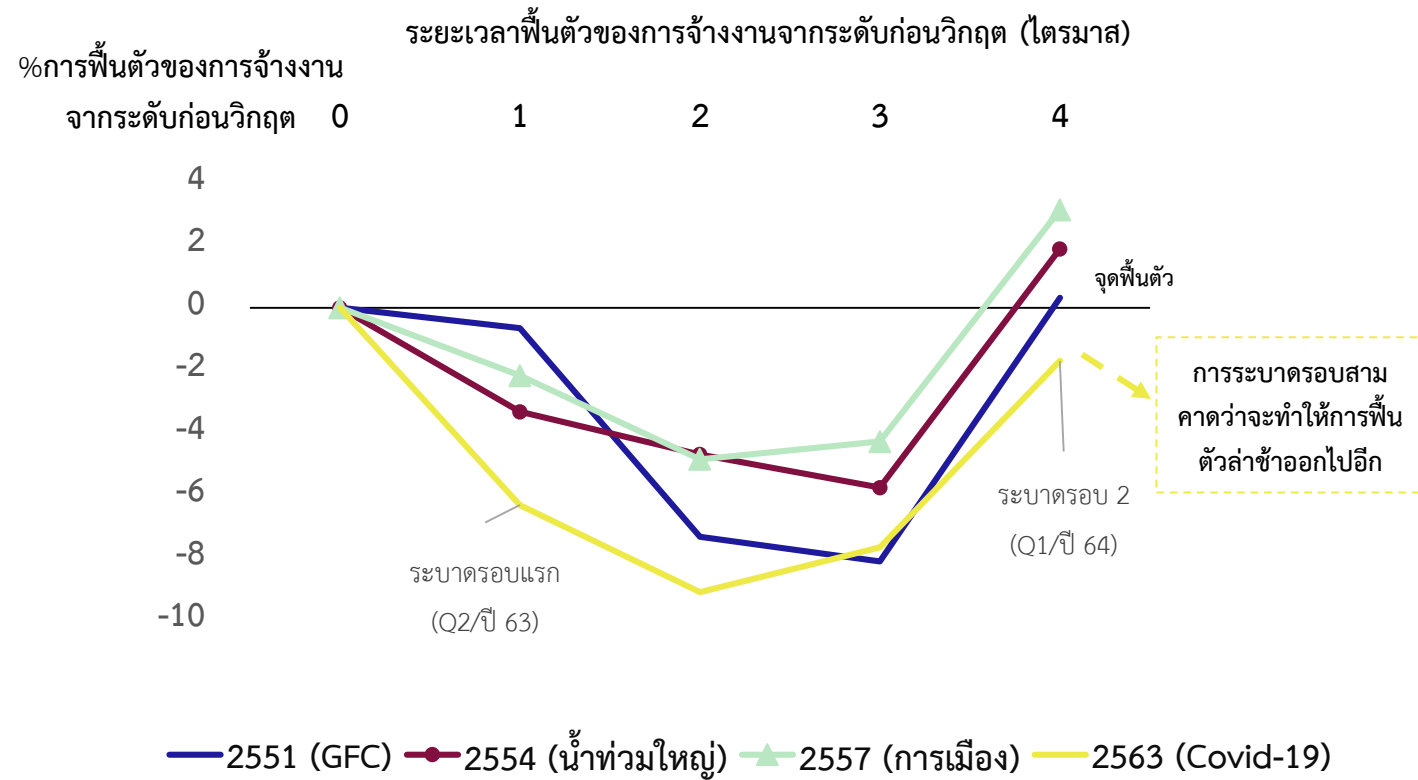


ธนาคารแห่งประเทศไทย
BANK OF THAILAND

ตลาดแรงงานเปราะบาง



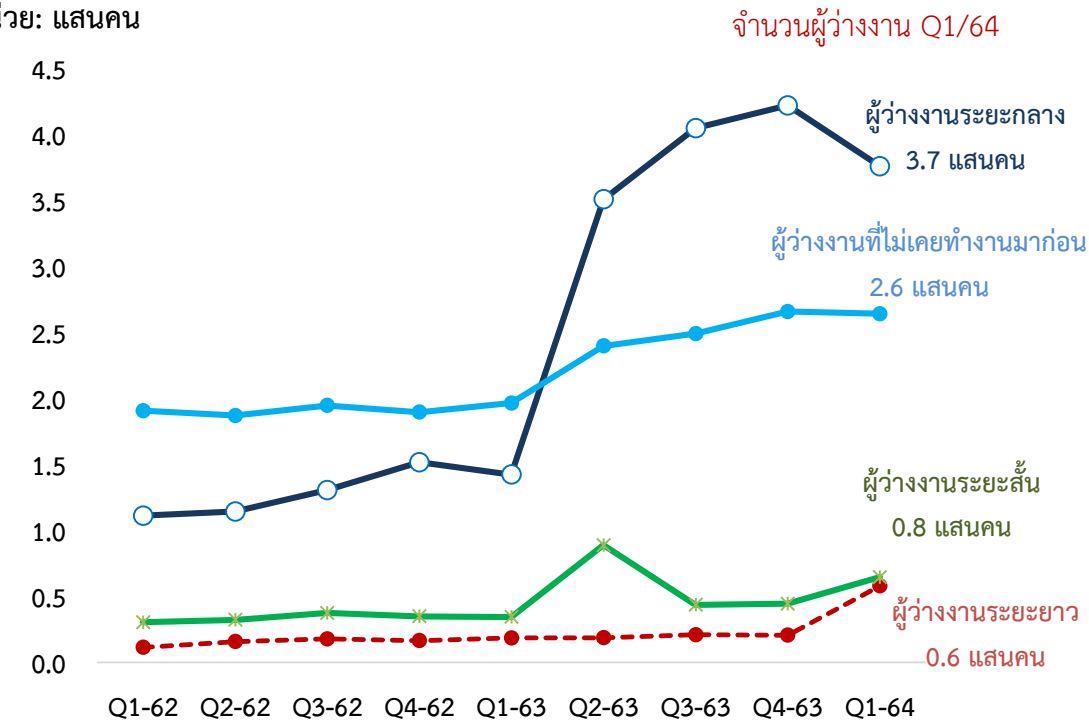
การฟื้นตัวของการจ้างงานลูกจ้างเอกชนนอกภาคเกษตร*จากระดับก่อนวิกฤต



* คำนวณจากกลุ่มตัวอย่างลูกจ้างเอกชนนอกภาคเกษตรและนอกภาคก่อสร้าง รวม 11.4 ล้านราย

จำนวนผู้ว่างงานแยกตามระยะเวลาการว่างงานหลังปรับฤดูกาล

หน่วย: แสนคน



หมายเหตุ: ว่างงานระยะสั้นคือ ว่างงานน้อยกว่า 1 เดือน, ระยะกลาง คือว่างงาน 1 เดือน – 1 ปี และระยะยาว คือว่างงาน 1 ปีขึ้นไป

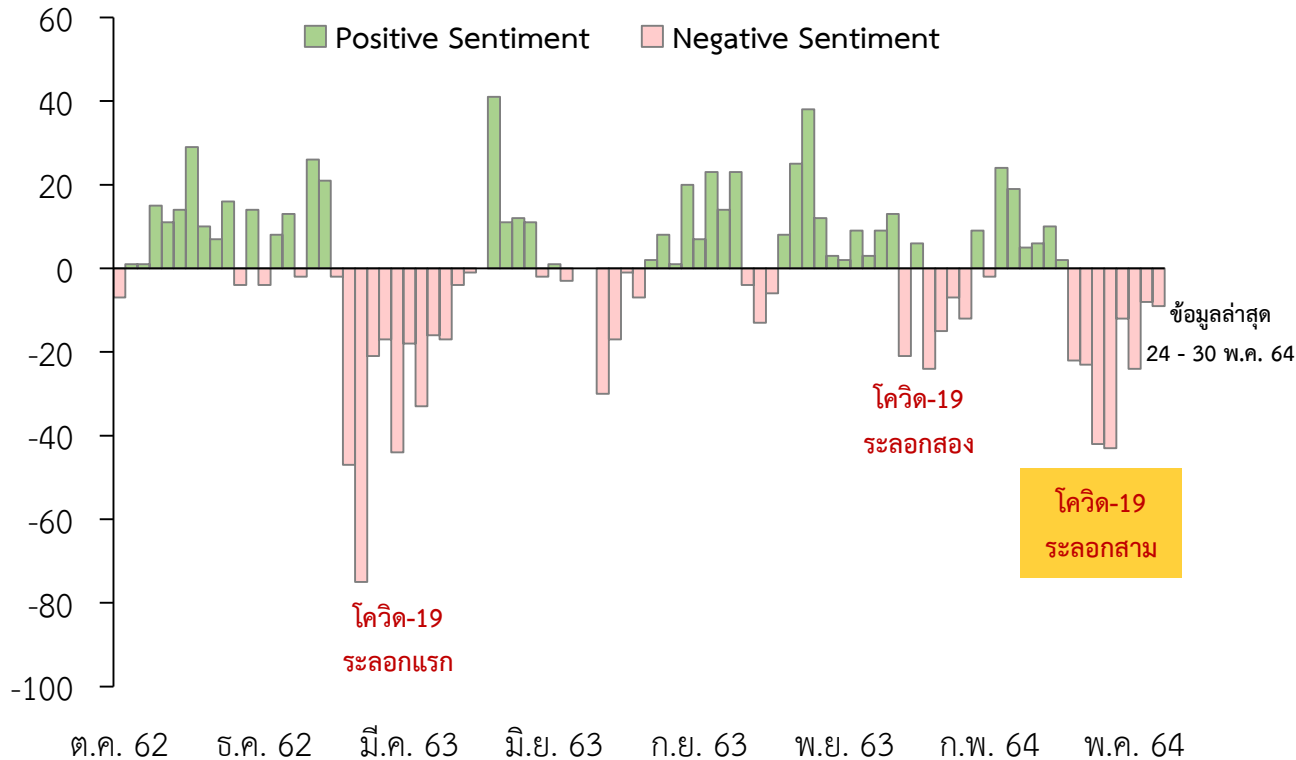
ที่มา: แบบสำรวจภาวะการทำงานของประชากร สำนักงานสถิติแห่งชาติ คำนวณโดย ธปท.



ตลาดแรงงานมีความเปราะบางมากขึ้น โดยเฉพาะในภาคบริการและผู้ประกอบอาชีพอิสระ ซึ่งอาจก่อให้เกิด scarring effects ที่แก้ไขได้ยากหากไม่ดูแลอย่างทันท่วงที

Sentiment ของผู้ประกอบอาชีพอิสระจากข้อมูล Social Listening*

Net Sentiment**



หมายเหตุ: * ข้อมูลรวบรวมโพสต์และความคิดเห็นบนสื่อออนไลน์ต่าง ๆ ที่มีกลุ่มคำเกี่ยวข้องกับอาชีพอิสระ เช่น หาเช้ากินค่ำ ขั้ว grab ขายของออนไลน์ และนำมาประมวลผลมุมมองเชิงบวก/ลบที่เกี่ยวข้องกับผู้ประกอบอาชีพอิสระ

** Net Sentiment คำนวณจากจำนวน Positive Posts – จำนวน Negative Posts

	ผลกระทบต่อรายได้และการจ้างงานจากการระบาดระลอกสาม
การผลิต	รายได้ทรงตัว โรงงานในพื้นที่ที่มีการแพร่ระบาดได้รับผลกระทบบ้างจากมาตรการควบคุมการระบาด อาทิ การลดจำนวนพนักงานในแต่ละรอบ
อสังหาฯ	รายได้ทรงตัว บางพื้นที่ประสบปัญหาขาดแคลนแรงงานต่างด้าว
การค้า	รายได้ลดลง - เริ่มเห็นการปลดพนักงาน - ให้พนักงานสลับกันมาทำงาน
บริการ	รายได้ลดลงชัดเจน - ลดจำนวนวันทำงานเหลือมาครึ่งหนึ่ง - ปรับรูปแบบจ้างงานบางส่วนเป็น part-time

ที่มา: ผลการสำรวจผู้ประกอบการ (Business Liaison Program) ของ ธปท. ระหว่างวันที่ 24 พ.ค. - 21 มิ.ย. 2564



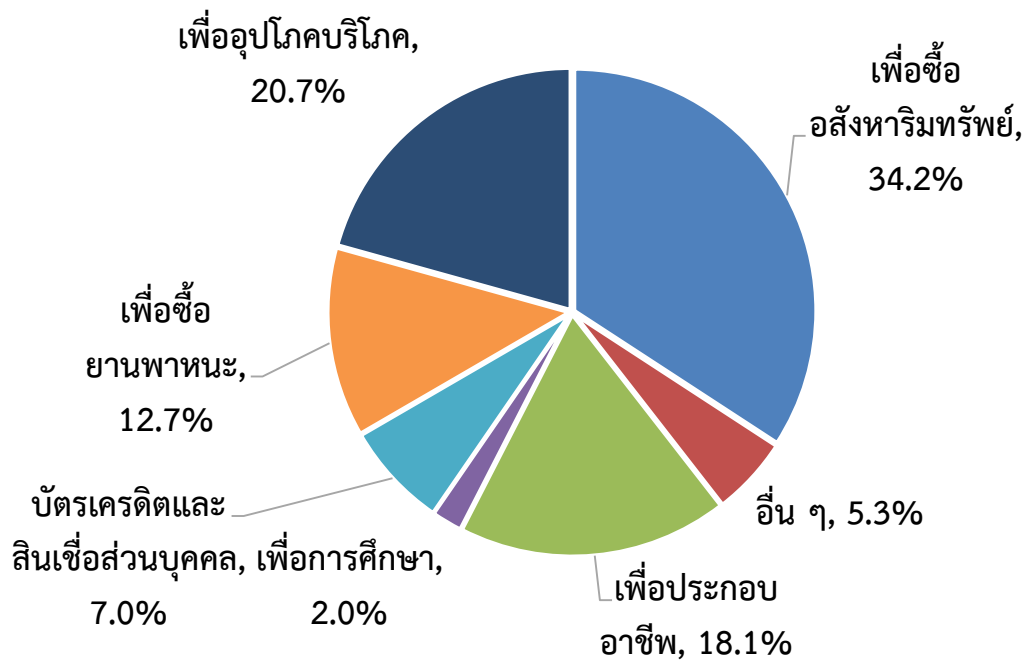
ธนาคารแห่งประเทศไทย
BANK OF THAILAND

ครัวเรือนเปราะบาง



สัดส่วนหนี้ครัวเรือนไทยแยกตามวัตถุประสงค์

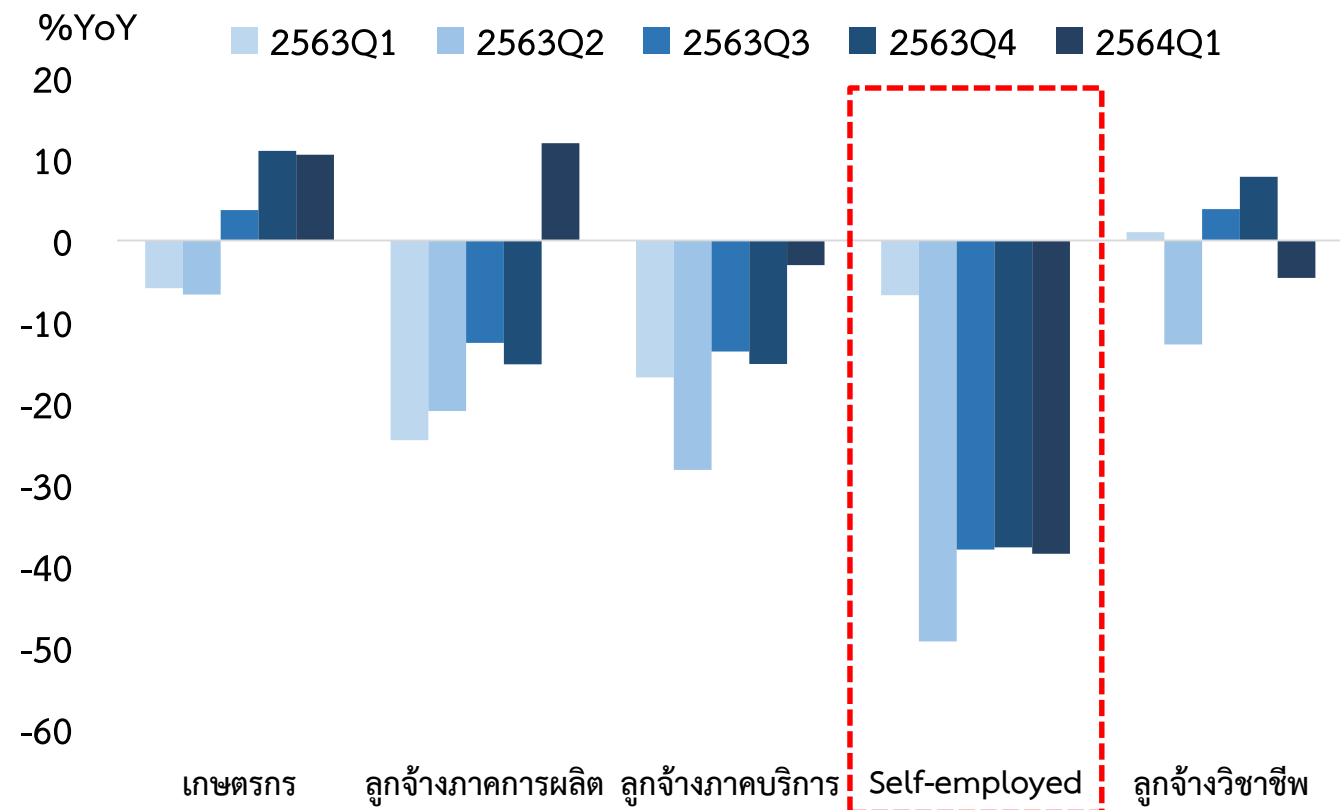
(หน่วย: ร้อยละต่อยอดคงค้างหนี้ทั้งหมด)



หมายเหตุ: หนี้ครัวเรือนอื่น ๆ ประกอบด้วย เงินให้กู้ยืมเพื่อซื้อหลักทรัพย์และเงินให้กู้ยืมที่ไม่สามารถจำแนกวัตถุประสงค์ได้

หนี้ครัวเรือนส่วนใหญ่เป็นหนี้ระยะสั้นและมีอัตราดอกเบี้ยสูง ขณะที่รายได้ยังอยู่ในระดับต่ำ โดยเฉพาะผู้ประกอบการอาชีพอิสระ

การเปลี่ยนแปลงของรายได้เทียบกับระยะเดียวกันปีก่อน



หมายเหตุ: รายได้ของกลุ่มอาชีพอิสระ (self-employed) เป็นการประมาณการจากกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่اما: SES และ LFS (ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ) สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, คำนวณโดย ธปท.



ธนาคารแห่งประเทศไทย
BANK OF THAILAND

Supply disruptions



การผลิตภาคอุตสาหกรรมได้รับผลกระทบจากปัญหา supply disruption อยู่บ้าง แต่คาดว่าปัญหาส่วนใหญ่จะคลี่คลายภายในครึ่งแรกของปี 2565

อุตสาหกรรม	ปัจจัยในประเทศ		ปัจจัยต่างประเทศและปัจจัยในประเทศ		
	การขาดแคลนแรงงานต่างด้าว	การติดเชื้อ COVID-19 ในโรงงาน	ขาดแคลนตู้ container และค่าขนส่งสูงขึ้น	ราคาเหล็กและวัตถุดิบสูงขึ้น	ขาดแคลน chipset
รถยนต์/ชิ้นส่วนฯ		✓	✓	✓	✓✓
เครื่องใช้ไฟฟ้า		✓	✓	✓	✓✓
อาหาร	✓	✓	✓✓	✓	
อิเล็กทรอนิกส์ (IC & HDD)		✓	✓	✓	
ยางและพลาสติก		✓	✓		
วัสดุก่อสร้าง			✓	✓	
ปิโตรเลียมและเคมีภัณฑ์			✓	✓	
สิ่งทอ เครื่องนุ่งห่ม	✓		✓	✓	
เครื่องดื่ม				✓	
ระยะเวลาที่คาดว่าปัญหาจะคลี่คลาย	Q2/22 แรงงานต่างด้าวจำนวนมากกลับประเทศตั้งแต่ระบาดระลอกแรกและยังกลับมาไม่ได้	Q3/21 อาจมีติดเชื้อในพื้นที่เดิมจนกว่าระลอกสามคลี่คลาย	Q1/22 การผลิตตู้ container ของจีนยังคงไม่เพียงพอกับความต้องการล่าสุดท่าเรือหลักของจีนปิดตัวจาก COVID-19 ทำให้ตู้ตักค้างเพิ่มขึ้น	Q1/22 ราคาจะยังสูงเพราะอุปทานจากอินเดียยังไม่กลับมา แม้ยุโรปจะเริ่มกลับมาเปิดโรงงานเหล็กได้บ้าง	Q2/22 การขยายกำลังการผลิต chipset ยังไม่เพียงพอต่ออุปสงค์ในปีที่เพิ่มขึ้นเร็ว

หมายเหตุ: ✓ = ส่งผลกระทบต่อต้นทุนหรือปริมาณการผลิตด้านใดด้านหนึ่ง ✓✓ = ส่งผลกระทบต่อทั้งต้นทุนและปริมาณการผลิต

บทความในกรอบ: เงินเพื่อไทย จะกลับมาสูงจริงหรือไม่

อัตราเงินเฟ้อที่เพิ่มสูงในไตรมาส 2 ปี 2564 เป็นผลของฐานต่ำในปีก่อน
แต่ในระยะข้างหน้า อัตราเงินเฟ้อจะโน้มลงมาอยู่ใกล้ขอบล่างของกรอบนโยบายการเงิน

ปัจจัยที่ทำให้เงินเฟ้อเพิ่มขึ้น

- เงินเฟ้อปรับสูงขึ้นมากจากฐานต่ำปีก่อน
- ผลกระทบจาก Reflation ในกลุ่ม Advanced economies (AEs) และ supply shortage ส่งผลต่ออัตราเงินเฟ้อไทยไม่มาก

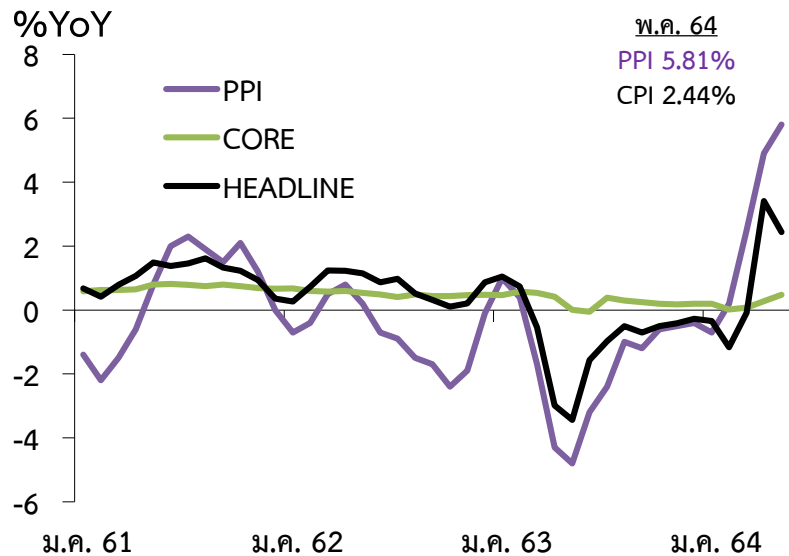
ปัจจัยจุดรั้งที่ทำให้เงินเฟ้อ
ยังคงอยู่ใกล้ขอบล่าง

- ปัญหาหนี้ครัวเรือนที่อยู่ในระดับสูงและตลาดแรงงานที่ยังเปราะบาง
- ราคาอาหารสดมีแนวโน้มอยู่ในระดับต่ำตามความเสี่ยงภัยแล้งที่ลดลง

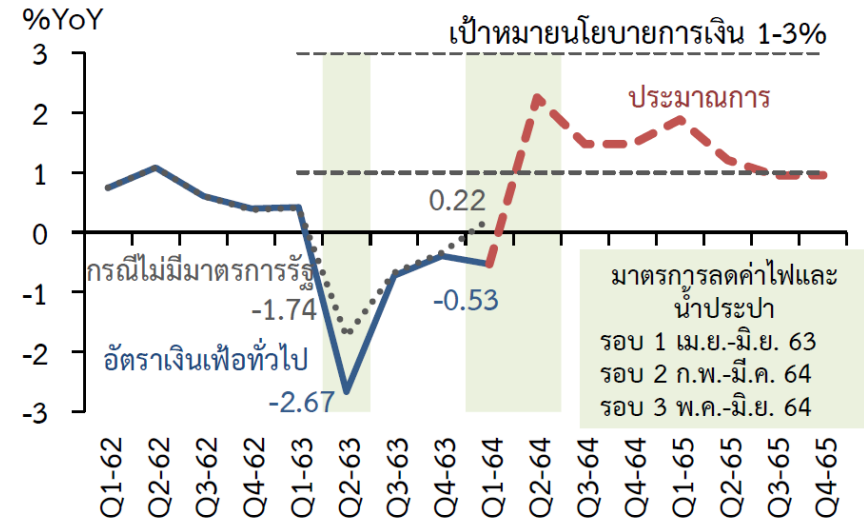
สาเหตุที่ Global reflation และ supply shortage มีผลต่ออัตราเงินเฟ้อไทยไม่มาก

- CPI มี Import content ต่ำ (share 16%)
- PPI ที่เพิ่มขึ้น จำกัดอยู่แค่บางกลุ่มสินค้า (share 7% in CPI)
- ผู้ประกอบการแบกรับต้นทุนไว้ เนื่องจากปรับขึ้นราคาสินค้าได้ยาก

อัตราเงินเฟ้อ



ประมาณการอัตราเงินเฟ้อทั่วไป





ความเสี่ยงของเศรษฐกิจในระยะถัดไป



ผลกระทบของการระบาดที่ยืดเยื้อและการกลายพันธุ์ของไวรัส



ลดทอนประสิทธิภาพของวัคซีน ทำให้การเกิด Herd immunity
ล่าช้าออกไป

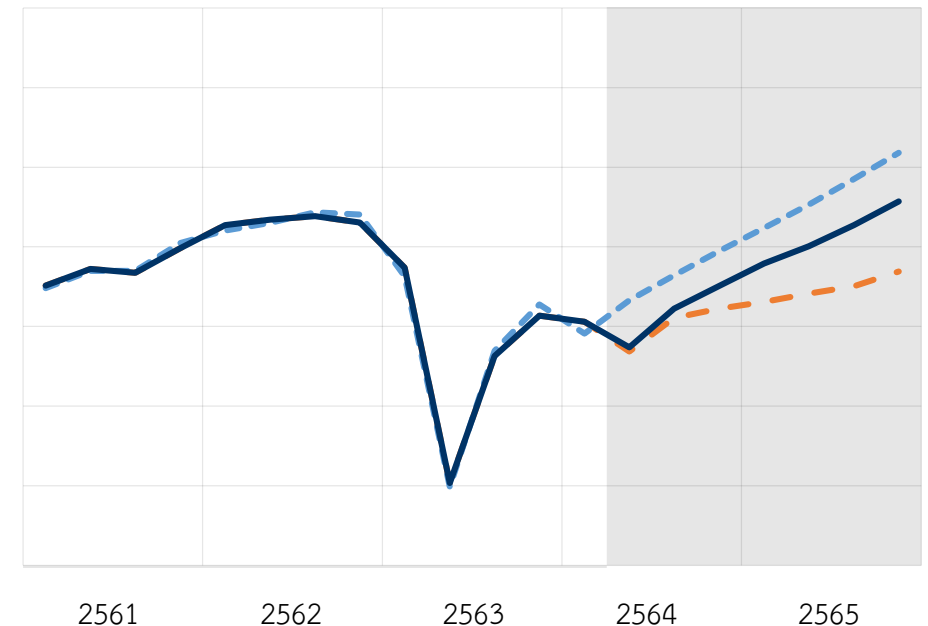


กระทบความเชื่อมั่นในประเทศ และอาจนำไปสู่วิกฤตสาธารณสุข
ซึ่งจะกระทบการใช้จ่ายในประเทศอย่างรุนแรง



แผนการเปิดประเทศเพื่อรับนักท่องเที่ยวต่างชาติที่ต้อง
ล่าช้าออกไป

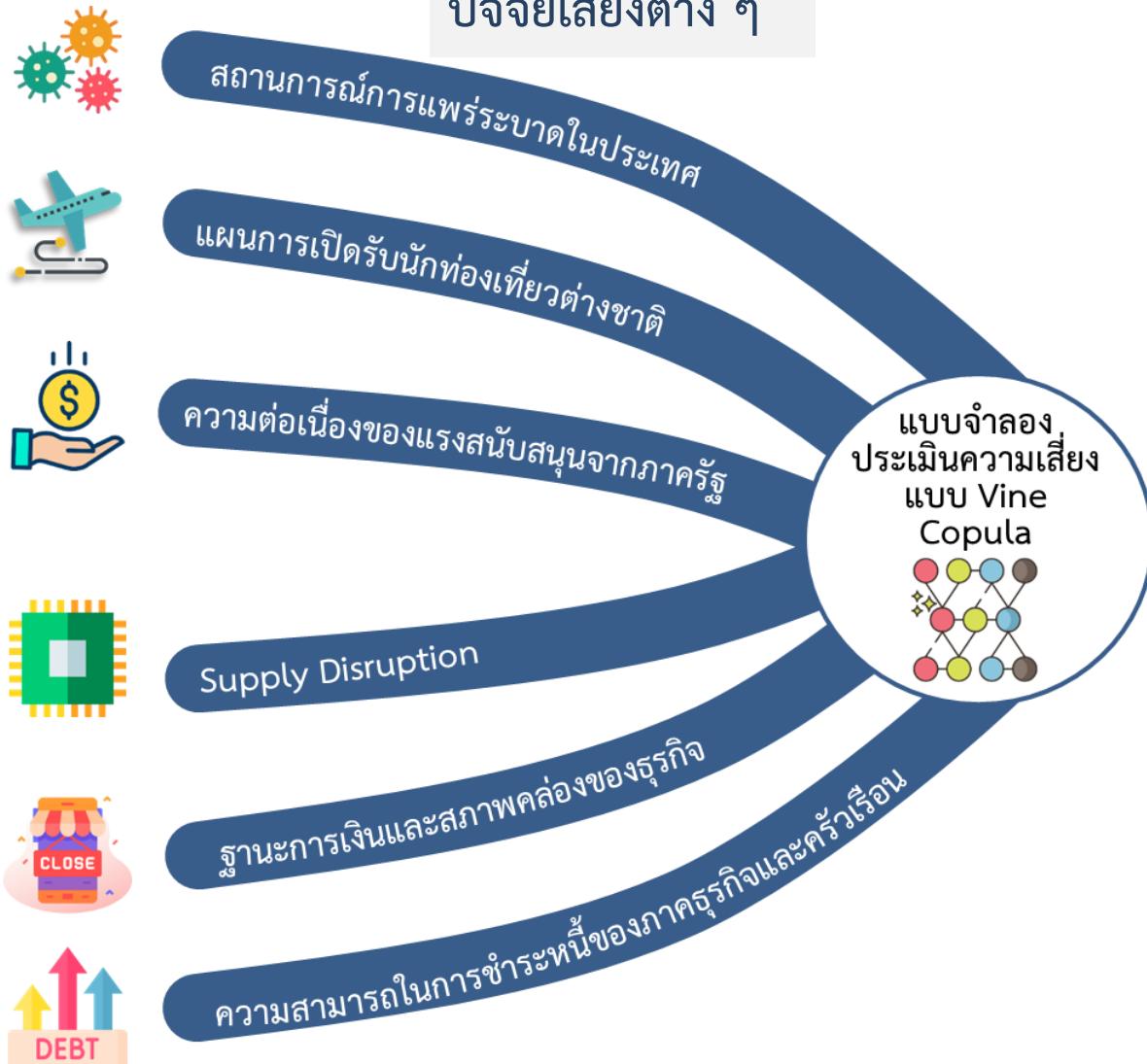
Real GDP



- รายงานนโยบายการเงินเดือน มิ.ย. 64 – กรณีฐาน
- - - รายงานนโยบายการเงินเดือน มิ.ย. 64 – กรณีระบาดยืดเยื้อกว่าคาด
- - - รายงานนโยบายการเงินเดือน มี.ค. 64

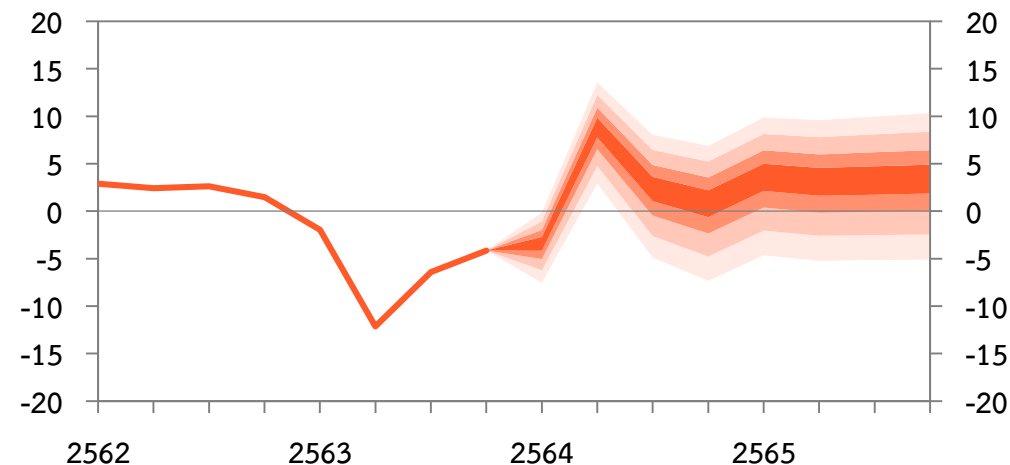
เศรษฐกิจไทยในระยะข้างหน้าเผชิญกับความเสี่ยงด้านต่ำอย่างมีนัยสำคัญ และมีความไม่แน่นอนสูงจากหลายปัจจัยซึ่งต้องติดตามอย่างใกล้ชิด

ปัจจัยเสี่ยงต่าง ๆ



ปริมาณการเศรษฐกิจที่คำนึงถึงปัจจัยเสี่ยงต่าง ๆ

ร้อยละเทียบกับระยะเดียวกันปีก่อน



ประโยชน์จากการใช้แบบจำลองใหม่ในการประเมินความเสี่ยง

- 1) โปร่งใส ลดการใช้ expert judgement
- 2) ระบุที่มาของความเสี่ยงและประเมินผลกระทบได้แม่นยำขึ้น
- 3) เชื่อมโยงความเสี่ยงจากภาคการเงินมายังภาคเศรษฐกิจจริง (macro-financial linkages)
- 4) ประเมินผลกระทบที่มีความซับซ้อนได้ดีขึ้น

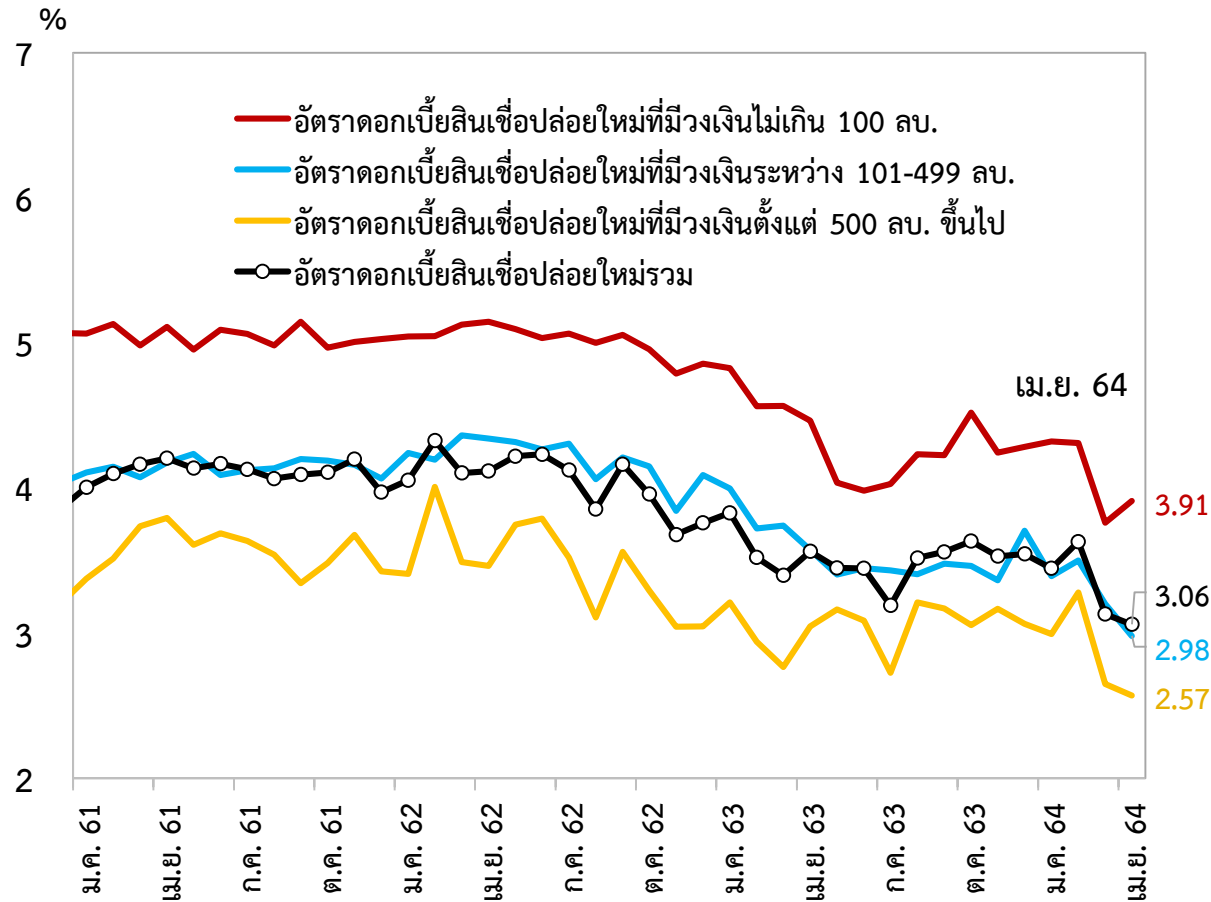


ภาวะการเงิน (Financial Conditions) ของไทย โดยรวมยังผ่อนคลาย



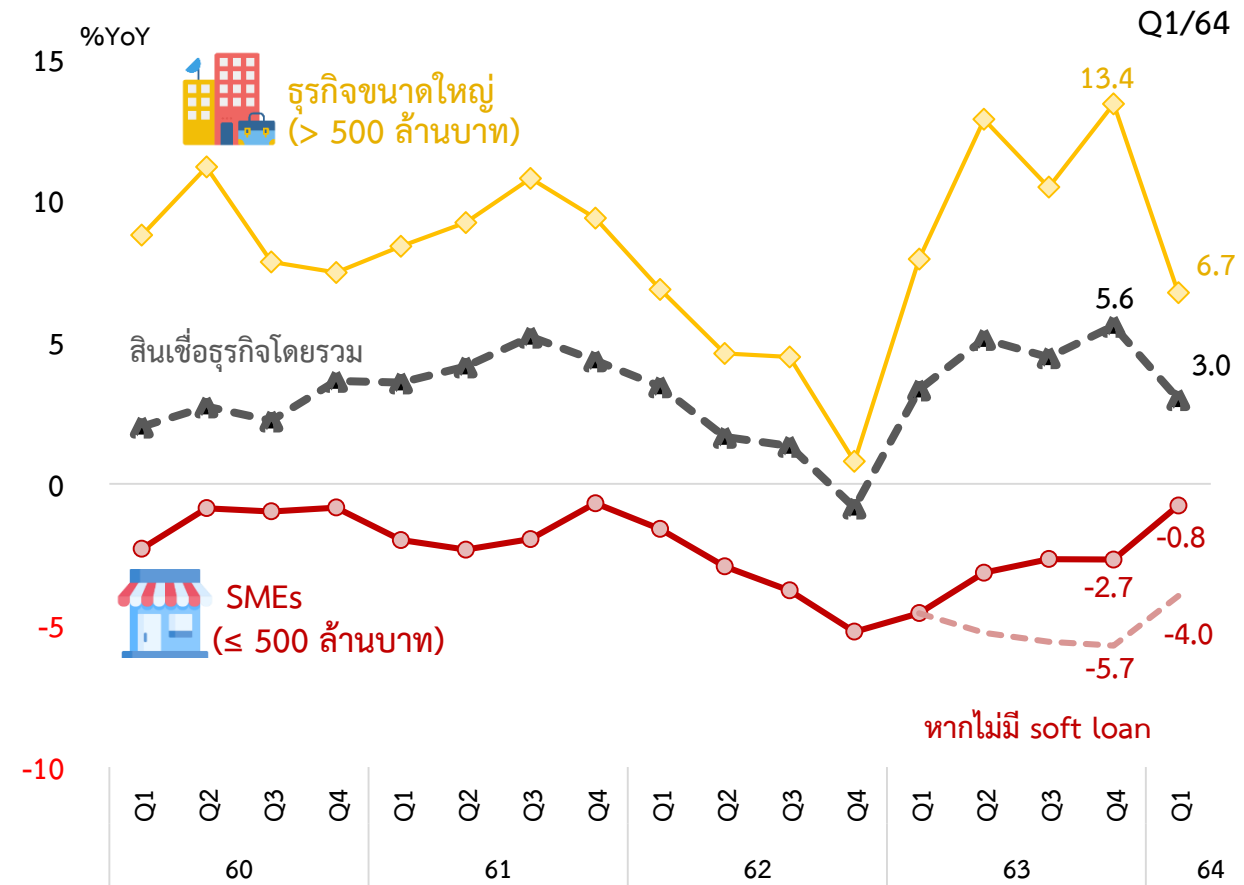
ภาวะการเงินไทยโดยรวมยังผ่อนคลายต่อเนื่อง โดยต้นทุนการระดมทุนผ่านสินเชื่อทยอยปรับลดลงและภาคธุรกิจยังสามารถระดมทุนได้ต่อเนื่อง

อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ปล่อยใหม่ (NLR) ปรับลดลง



ที่มา: ธนาคารแห่งประเทศไทย

สินเชื่อธุรกิจในภาพรวมยังขยายตัวได้ และกระจายตัวดีขึ้น

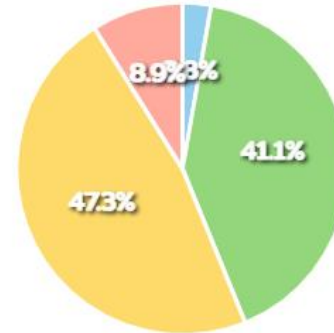


ที่มา: ธนาคารแห่งประเทศไทย

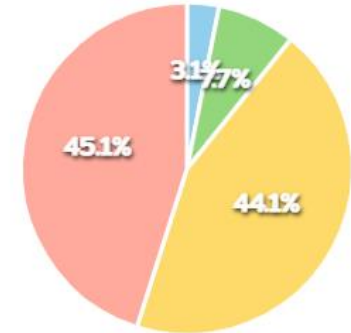


ความคืบหน้าโครงการ สินเชื่อฟื้นฟู ของแบงก์ชาติ

แบ่งตามวงเงินสินเชื่อเดิม (จำนวนเงิน)



แบ่งตามวงเงินสินเชื่อเดิม (จำนวนราย)



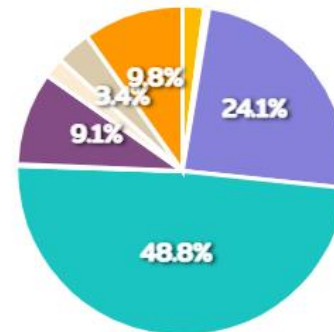
ลูกหนี้ใหม่

Micro = วงเงินสินเชื่อเดิม ไม่เกิน 5 au.

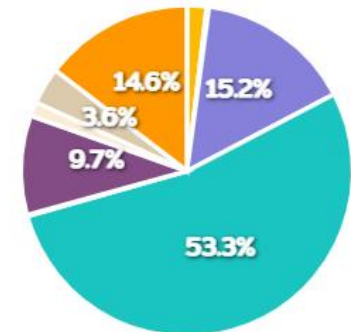
SMEs = วงเงินสินเชื่อเดิม 5-50 au.

Corp = วงเงินสินเชื่อเดิม 50-500 au.

แบ่งตามประเภทธุรกิจ (จำนวนเงิน)



แบ่งตามประเภทธุรกิจ (จำนวนราย)



เกษตรกรรมและการป่าไม้

การเหมืองแร่และย่อยหิน

อุตสาหกรรมการผลิต

การพาณิชย์

ธุรกิจการเงิน

การก่อสร้าง

ธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับอสังหาริมทรัพย์

การสาธารณสุข

การบริการ

อื่นๆ

สินเชื่อฟื้นฟูที่อนุมัติแล้ว
66,898 ล้านบาท

จำนวนผู้ได้รับความช่วยเหลือ
21,929 ราย

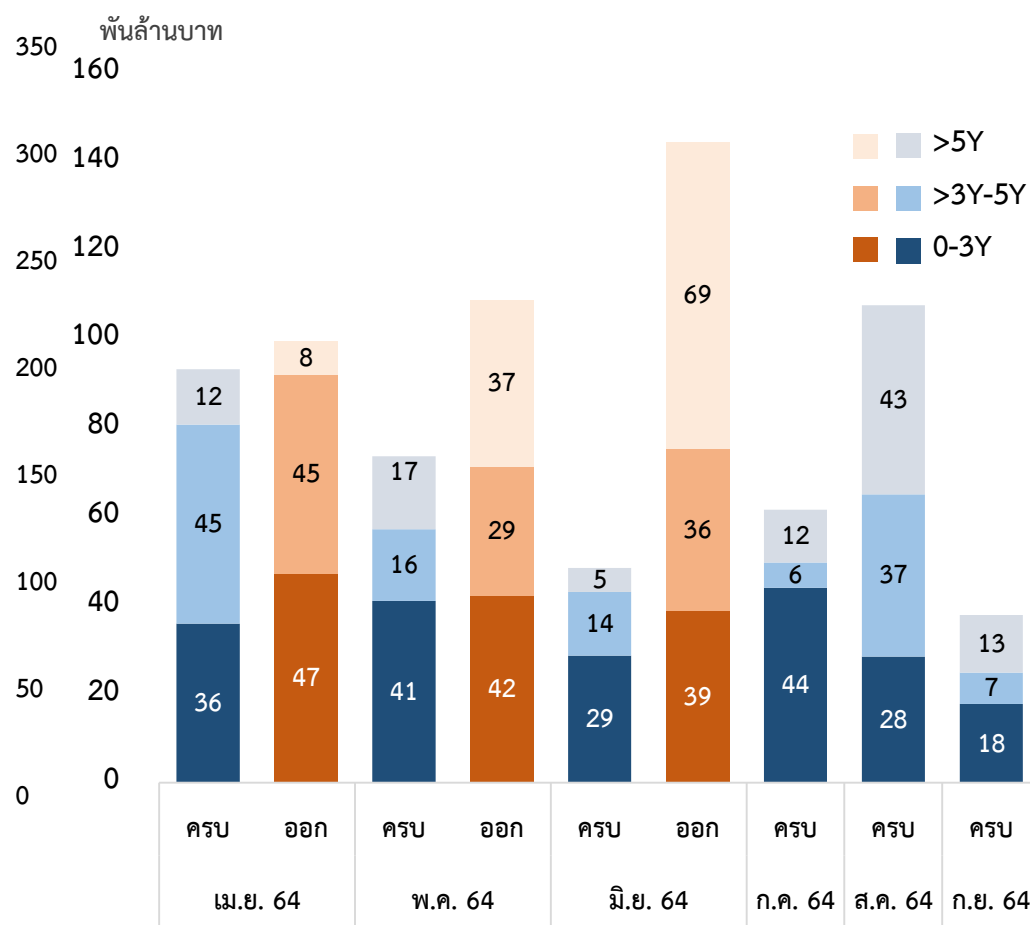
วงเงินอนุมัติเฉลี่ย
3.1 ล้านบาท/ราย



อัตราผลตอบแทนพันธบัตรรัฐบาล

Corporate Credit Spread (< 3 Yrs.)

ตราสารหนี้ภาคเอกชนที่ครบกำหนดและออกใหม่
จำแนกตามระยะเวลาครบกำหนด



ที่มา: ธนาคารแห่งประเทศไทยและสมาคมตลาดตราสารหนี้ไทย
ข้อมูลล่าสุด ณ วันที่ 22 มิถุนายน 2564

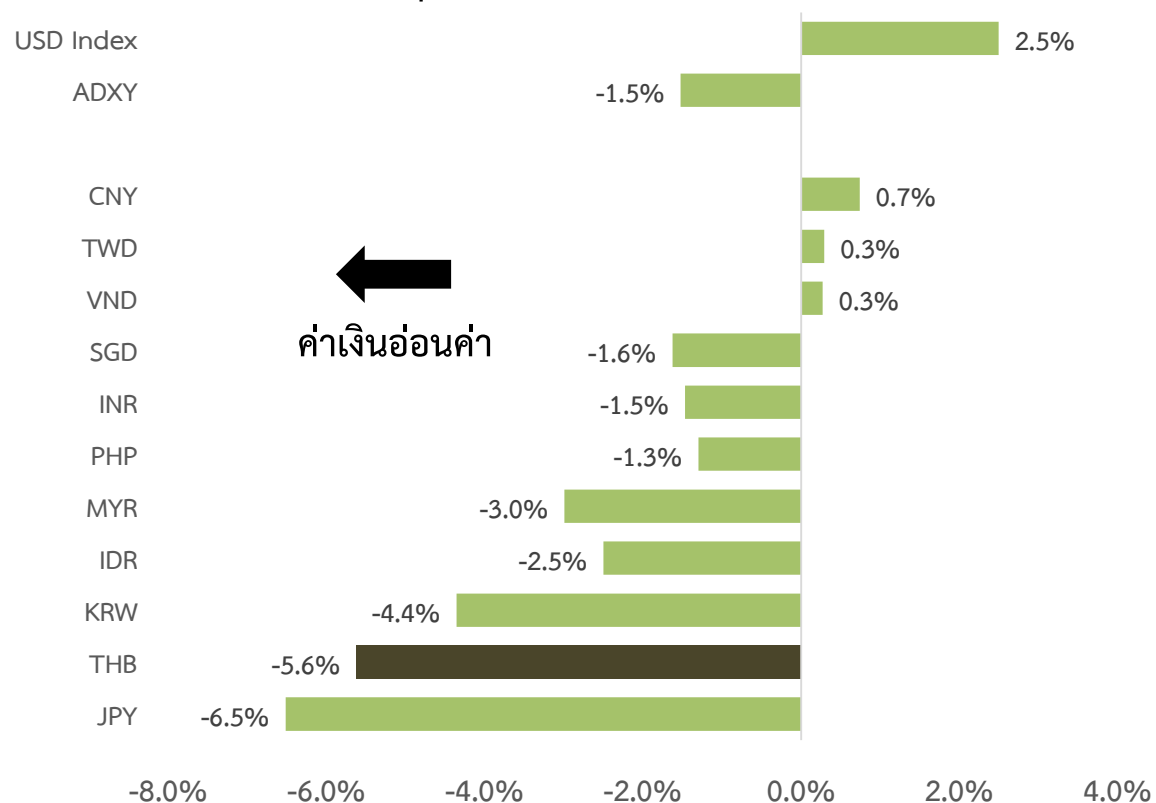
หมายเหตุ: ไม่รวมการลงทุนในตราสารหนี้ภาคเอกชนของภาคการเงิน



เงินบาทอ่อนค่าลงจากไตรมาสก่อน และอ่อนค่ากว่าเงินสกุลภูมิภาคส่วนใหญ่ ตามความกังวลต่อการแพร่ระบาดในไทยและแรงกดดันด้านแข็งค่าจากดุลบัญชีเดินสะพัดที่ลดลง กนง. จะติดตามสถานการณ์ใกล้ชิด และผลักดันการสร้าง FX ecosystem ใหม่อย่างต่อเนื่อง

เงินบาทอ่อนค่าลงมากจากความกังวลต่อสถานการณ์การแพร่ระบาดของ
COVID-19 ในประเทศ ขณะที่ USD แข็งค่าขึ้น

การเปลี่ยนแปลงของสกุลเงินเทียบกับดอลลาร์ สรอ. ในปี 2564 (YTD)

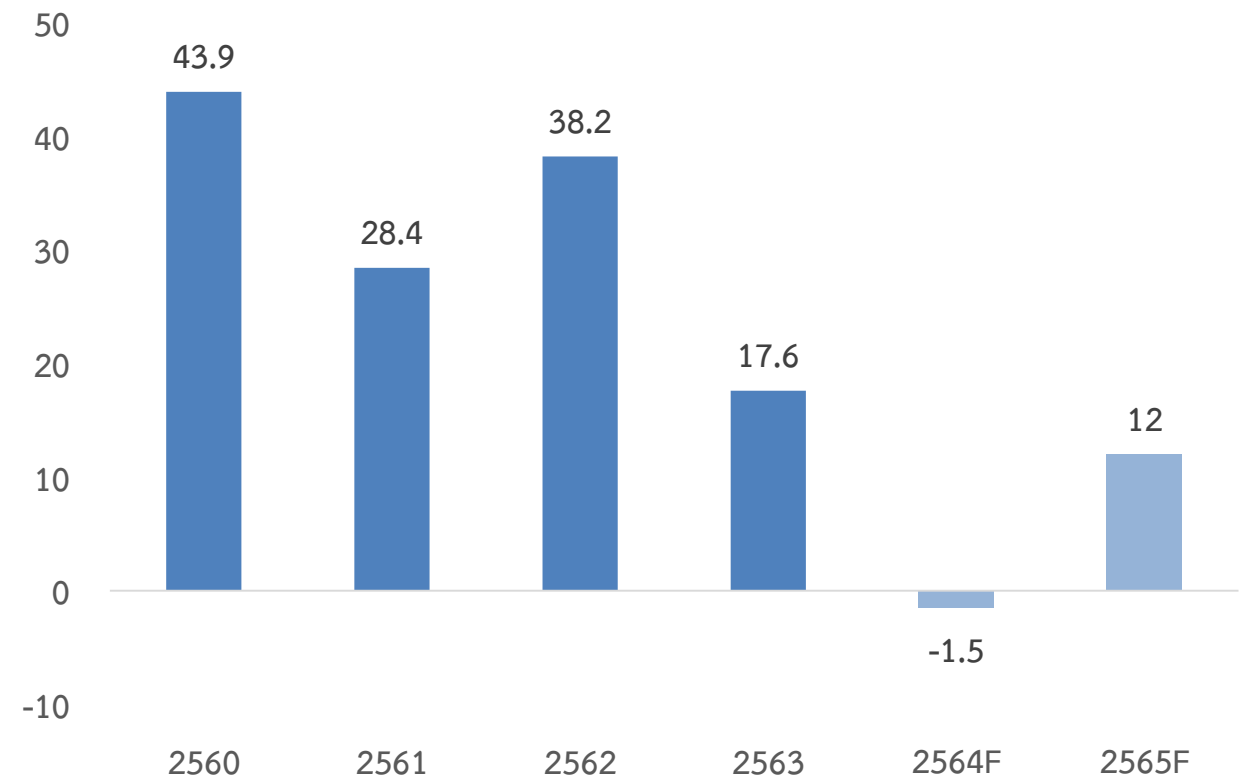


←
ค่าเงินอ่อนค่า

ที่มา: Bloomberg, Refinitiv และการคำนวณโดยธปท. (ข้อมูล ณ วันที่ 22 มิ.ย. 2564)

แรงกดดันค่าเงินจากการเกินดุลบัญชีเดินสะพัดลดลงมากในปี 2564

พันล้านดอลลาร์ สรอ.



ที่มา: ธนาคารแห่งประเทศไทย



ธนาคารแห่งประเทศไทย
BANK OF THAILAND

การดำเนินนโยบายการเงินของไทย

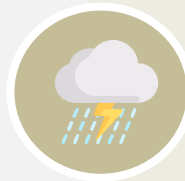


กนง. ดำเนินนโยบายการเงินผ่อนคลายเป็นต่อเนื่อง โดยพร้อมใช้เครื่องมือนโยบายการเงินที่เหมาะสมเพิ่มเติมหากจำเป็น

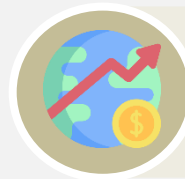
ในการประชุมครั้งที่ 3 (5 พ.ค.) และ 4 (23 มิ.ย.) ปี 2564

กนง. มีมติเป็นเอกฉันท์ ร้อยละ
ให้คงอัตราดอกเบี้ย
นโยบายไว้ที่

0.50
ต่อปี



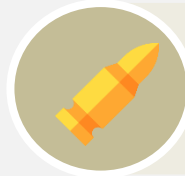
เศรษฐกิจมีแนวโน้มฟื้นตัวช้าลงและไม่ทั่วถึงมากขึ้น รวมถึงมีความเสี่ยงสูงที่จะขยายตัวต่ำกว่าคาด โจทย์สำคัญที่สุด คือ การจัดหาและกระจายวัคซีนที่เหมาะสมต่อสถานการณ์การกลายพันธุ์ของไวรัสให้เพียงพอและทันการณ์ เพื่อควบคุมไม่ให้เกิดการระบาดยืดเยื้อและรุนแรงขึ้น



ให้น้ำหนักกับการสนับสนุนการฟื้นตัวของเศรษฐกิจเป็นสำคัญ



ในปัจจุบันที่สภาพคล่องสูงและอัตราดอกเบี้ยต่ำ ควรใช้มาตรการการเงินและสินเชื่อเพื่อกระจายสภาพคล่องไปสู่ธุรกิจและครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบ



พร้อมดำเนินนโยบายการเงินที่มีจำกัดในจังหวะที่เกิดประสิทธิผลสูงสุด



พร้อมใช้เครื่องมือนโยบายการเงินที่เหมาะสมเพิ่มเติมหากจำเป็น



ธนาคารแห่งประเทศไทย
BANK OF THAILAND

ทุกภาคส่วนต้องเร่งผลักดันมาตรการต่าง ๆ ให้เห็นผลโดยเร็ว เพื่อช่วยประคับประคองเศรษฐกิจ โดยเฉพาะในระยะ 6 เดือนข้างหน้าที่มีความไม่แน่นอนค่อนข้างมาก

“เยียวยาแรงงานกลุ่มเปราะบางในระยะสั้น”

“แรงกระตุ้นต้องต่อเนื่องและเพียงพอ”

มาตรการเยียวยาและฟื้นฟูเศรษฐกิจในช่วงครึ่งหลังของปี 2564*

- ❤️ เพิ่มกำลังซื้อผู้มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ ระยะที่ 3 (16 พลบ.)
- ❤️ เพิ่มกำลังซื้อผู้ที่ต้องการความช่วยเหลือเป็นพิเศษ (3 พลบ.)
- ❤️ คนละครึ่ง ระยะที่ 3 (93 พลบ.)
- ❤️ ยิ่งใช้ยิ่งได้ (28 พลบ.)

- กระจายสภาพคล่องให้ตรงจุด เพื่อสนับสนุนการฟื้นตัวของรายได้
- อัตราแลกเปลี่ยนไม่เป็นอุปสรรคต่อการฟื้นตัว

มาตรการแรงงาน

มาตรการเพื่อรักษาการจ้างงานและพยุงรายได้กลุ่มเปราะบาง อาทิ มาตรการ co-payment

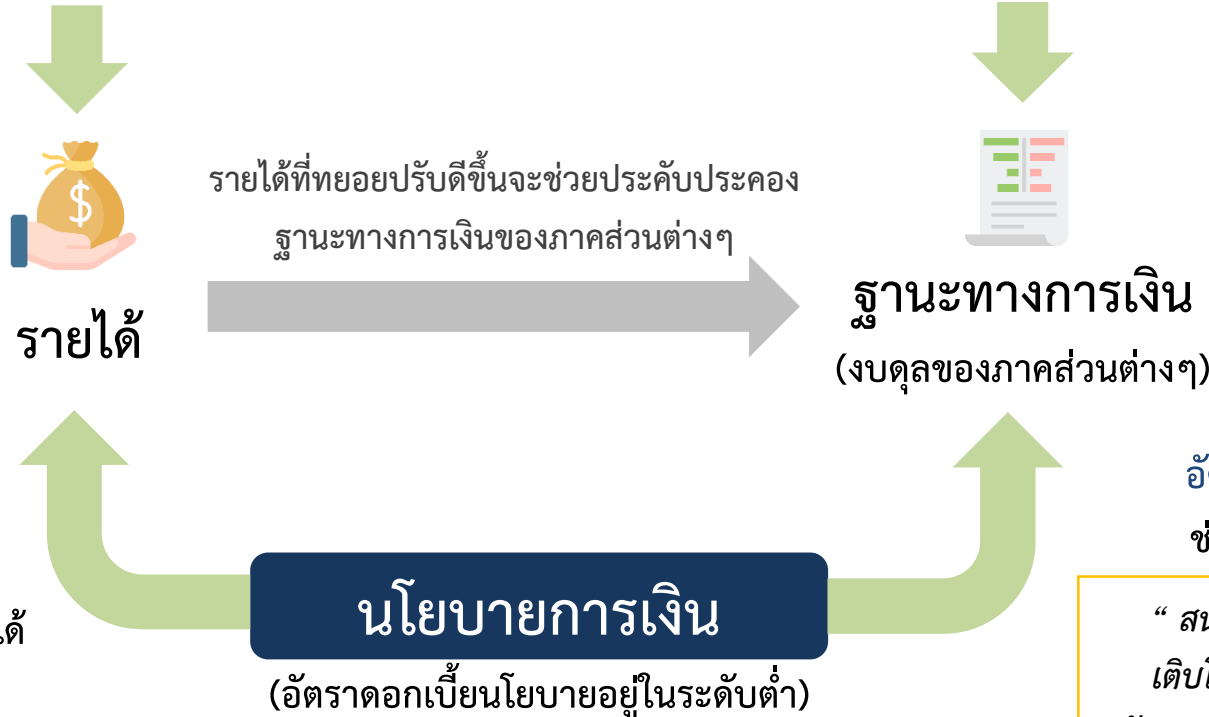
มาตรการทางการคลัง

มาตรการเยียวยาและฟื้นฟูเศรษฐกิจ

มาตรการทางการเงิน

- ผ่านสถาบันการเงิน: ปรับโครงสร้างหนี้ สินเชื่อฟื้นฟูโครงการพักทรัพย์ พักหนี้
- ผ่านสถาบันการเงินเฉพาะกิจ: อาทิ สินเชื่ออิมใจ และสินเชื่อสู้ภัย COVID-19 ของ ธ. ออมสิน

“ การปรับลดภาระหนี้และการเสริมสร้างฐานะทางการเงินให้เข้มแข็ง จะช่วยลดปัญหาด้านเสถียรภาพระบบการเงิน ”



อัตราดอกเบี้ยต่ำ
ช่วยลดภาระหนี้

“ สนับสนุนให้เศรษฐกิจเติบโตเต็มศักยภาพและรักษาเสถียรภาพด้านราคา ”



ธนาคารแห่งประเทศไทย
BANK OF THAILAND

นโยบายกำกับดูแลสถาบันการเงิน (ประกาศ 10 มิ.ย. 2564)

ปรับแนวทางการส่งผ่านความช่วยเหลือเพิ่มเติมจากสถาบันการเงิน
ให้แก่ลูกหนี้ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของ COVID-19

- 1 ขยายมาตรการพักชำระหนี้สำหรับ SMEs ที่ได้รับผลกระทบถึง 31 ธ.ค 2564
- 2 จูงใจให้ สง. ปรับโครงสร้างหนี้โดยคำนึงถึงศักยภาพของลูกหนี้
- 3 สง. จ่ายปันผลระหว่างกาลได้ตามอัตราการจ่ายที่กำหนด





การระบอบหลายระลอกซ้ำเติม
ปัญหาเชิงโครงสร้างที่มีอยู่เดิมให้รุนแรงขึ้น

จากการฟื้นตัวที่แตกต่างกันมากระหว่างภาคเศรษฐกิจ

★ Income inequality

จากแรงงานบางกลุ่มที่ว่างงานนานขึ้นและ
กลุ่มผู้ประกอบการอาชีพอิสระที่มีรายได้ลดลง

★ Debt overhang

ส่งผลให้ฐานะการเงินธุรกิจและครัวเรือนเปราะบางขึ้น

★ Excess capacity

ธุรกิจบางส่วนอาจเข้าถึงสินเชื่อได้ยากขึ้น โดยเฉพาะ
บางภาคธุรกิจที่มีปัญหากำลังการผลิตส่วนเกิน

ทุกภาคส่วนควรเร่งผลักดัน
นโยบายให้เป็นรูปธรรม

ระบุกลุ่มเป้าหมายและแนวทางการดำเนินนโยบาย
ทั้งระยะสั้นและระยะยาว

★ Resource reallocation

ปรับรูปแบบธุรกิจ พัฒนาและปรับทักษะ
แรงงาน (upskill & reskill) ให้สอดคล้อง
กับบริบทใหม่หลัง COVID-19

★ Debt deleveraging

★ Digital infrastructure / Digital
finance ให้ธุรกิจหรือครัวเรือนเข้าถึง
สินเชื่อในระบบมากขึ้น



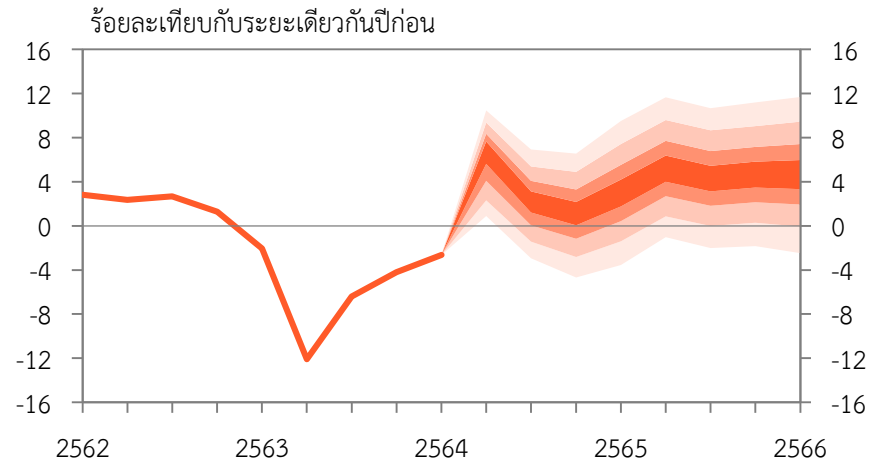
ธนาคารแห่งประเทศไทย
BANK OF THAILAND

เอกสารแนบ

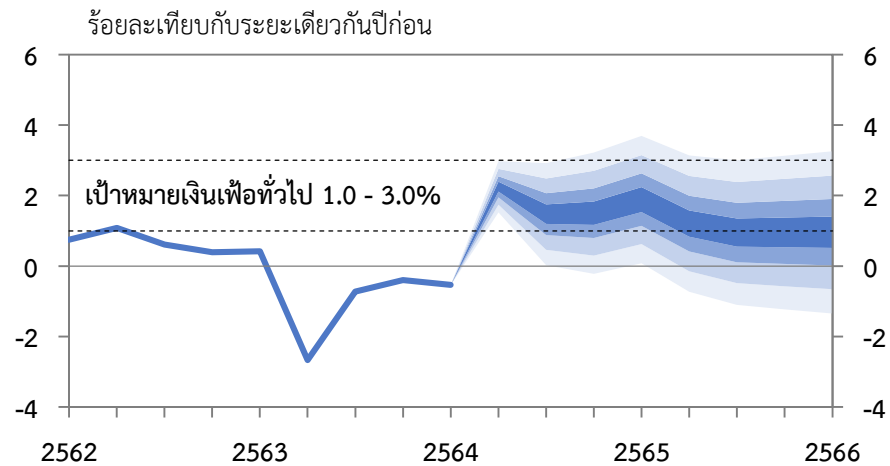


ความเสี่ยงประมาณการเศรษฐกิจและเงินเฟ้อโน้มไปด้านต่ำ

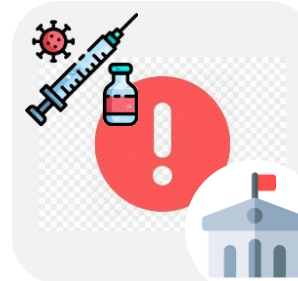
ประมาณการอัตราการขยายตัวของเศรษฐกิจที่คำนึงถึงปัจจัยเสี่ยงต่าง ๆ



ประมาณการอัตราเงินเฟ้อทั่วไปที่คำนึงถึงปัจจัยเสี่ยงต่าง ๆ

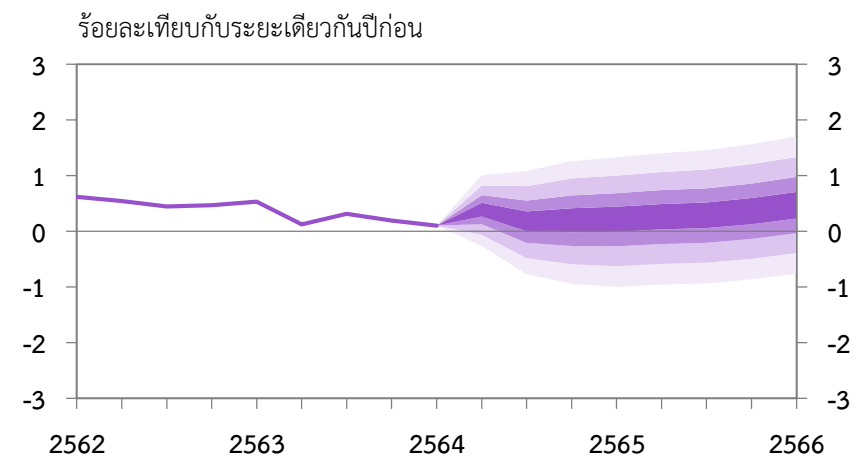


ความเสี่ยงสำคัญต่อเศรษฐกิจในระยะข้างหน้า



- ความยืดหยุ่นของการระบาดและการกลายพันธุ์ของไวรัส
- เม็ดเงินเยียวยาและฟื้นฟูเศรษฐกิจอาจน้อยกว่าคาด
- ฐานะการเงินและสภาพคล่องของธุรกิจ
- ปัญหา supply disruption

ประมาณการอัตราเงินเฟ้อพื้นฐานที่คำนึงถึงปัจจัยเสี่ยงต่าง ๆ





สรุปข้อสมมติสำคัญประกอบประมาณการ

ร้อยละต่อปี	2563*	2564	2565
อัตราการขยายตัวเศรษฐกิจประเทศคู่ค้า (% YoY) ^{2/}	-3.5	6.0 (5.5)	4.1 (3.8)
อัตราดอกเบี้ย Fed funds (% ณ สิ้นปี)	0.00 - 0.25	0.00 - 0.25 (0.00 - 0.25)	0.00 - 0.25 (0.00 - 0.25)
ดัชนีค่าเงินในภูมิภาค (ไม่รวมจีน) ต่อดอลลาร์ สรอ. ^{3/}	157.1	152.9 (150.6)	153.1 (149.6)
ราคาน้ำมันดิบดูไบ (ดอลลาร์ สรอ. ต่อบาร์เรล)	42.1	62.3 (60.0)	65.5 (62.5)
รายได้เกษตรกร (% YoY)	0.0	6.9 (1.6)	0.6 (2.7)
การอุปโภคภาครัฐ ณ ราคาประจำปี (พันล้านบาท) ^{1/}	2,779	2,948 (2,982)	2,980 (2,948)
การลงทุนภาครัฐ ณ ราคาประจำปี (พันล้านบาท) ^{1/}	1,011	1,120 (1,142)	1,199 (1,166)

หมายเหตุ: ^{1/}รวมข้อสมมติการใช้จ่ายตามแผนการลงทุนโครงสร้างพื้นฐาน
^{2/}ถ่วงน้ำหนักด้วยสัดส่วนมูลค่าการส่งออกจากไทยไปยังประเทศคู่ค้า
^{3/} ตัวเลขที่เพิ่มขึ้นแสดงการอ่อนค่า ตัวเลขที่ลดลงแสดงการแข็งค่า
* ข้อมูลจริง
() ประมาณการเดิมในรายงานนโยบายการเงิน มีนาคม 2564



สรุปข้อสมมติเศรษฐกิจประเทศคู่ค้า

ร้อยละต่อปี (%YoY)	น้ำหนัก (%)	2563*	2564	2565
สหรัฐฯ	20.4	-3.5	6.6 (5.9)	4.5 (4.0)
กลุ่มประเทศยูโร	9.2	-6.7	4.5 (4.3)	4.0 (3.2)
ญี่ปุ่น	13.9	-4.7	2.5 (2.5)	2.6 (2.3)
จีน	18.1	2.3	8.4 (8.5)	5.2 (4.9)
เอเชีย (ไม่รวมญี่ปุ่นและจีน)**	30.6	-4.6	6.0 (5.1)	4.0 (3.8)
รวม***	100	-3.5	6.0 (5.5)	4.1 (3.8)

หมายเหตุ:

*ข้อมูลจริง

**ถ่วงน้ำหนักด้วยสัดส่วนมูลค่าการส่งออกจากไทยไป 7 ประเทศคู่ค้าในปี 2563: สิงคโปร์ (5.8%) ฮองกง (6.9%) มาเลเซีย (5.3%) ไต้หวัน (2.3%) อินโดนีเซีย (4.7%) เกาหลีใต้ (2.6%) และฟิลิปปินส์ (3.1%)

***ถ่วงน้ำหนักด้วยสัดส่วนมูลค่าการส่งออกจากไทยไป 13 ประเทศคู่ค้าในปี 2563 (รวมอังกฤษและออสเตรเลีย)

() รายงานนโยบายการเงิน มีนาคม 2564