

คอลัมน์ “ร่วมด้วยช่วยคิด” นสพ.ประชาชาติธุรกิจ ฉบับวันที่ 15-17 มิถุนายน 2569

ก็ Prompt มั่นร้อน | คนไม่ใช่หุ่นยนต์

ดร.นครินทร์ อมเรศ ธนาคารแห่งประเทศไทย

ผู้เขียนได้รับแรงบันดาลใจจากหนังสือเรื่อง I Am Not a Robot: My Year Using AI to Do (Almost) Everything and Replace (Almost) Everyone ของคุณ Joanna Stern ผู้เขียนจึงมอบหมาย Agentic AI ให้จัดทริปพักผ่อนแบบ 100% ทำให้ได้สัมผัสประสบการณ์ “ปล่อยมือ” ให้หุ่นยนต์ดูแลแผนการ ซึ่งผลตอบรับจากครอบครัวมีข้อดีเดียว คือ AI เลือกแนะนำร้านอาหารในเครือเดียวกัน ทำให้รสชาติซ้ำซ้อนอยู่บ้าง ชะรอยว่าร้านอาหารในเครือนี้จะมีเคล็ดลับทำให้หุ่นยนต์ช่วยเชียร์ก็เป็นได้ ในเมื่อ AI ไม่ได้มีไว้เพียงแค่อำนาจข้อมูล แล้วเราจะยอมให้หุ่นยนต์ตัดสินใจแทนได้แค่ไหน ?

คุณ Stern เขียนบันทึกการใช้ชีวิตร่วมกับหุ่นยนต์เต็มตัวตลอดปี 2025 ตั้งแต่การให้หุ่นยนต์ประเมินผลการตรวจมะเร็งและการรักษาฟัน ให้จัดทริปวันหยุดยาว (ที่ผู้เขียนลองทำตาม) ให้หุ่นยนต์เป็นคนรัก (และมีมุขชวน imagine ให้ความหวาน) ตลอดจน ถึงกับลาออกจากงานประจำอันมั่นคงที่ Wall Street Journal ส่วนหนึ่งตามที่ AI สร้างความเชื่อมั่นให้เธอได้ประเมินตัวเองตามที่เป็นจริงโดยตัดปัจจัยความกลัวออกจากสมการตัดสินใจ

ในตอนท้ายของหนังสือคุณ Stern ถกจุดตัดทางความคิดสุดโต่งสองด้าน โดยเล่าประสบการณ์จากการสัมภาษณ์ Sam Altman CEO ของ OpenAI ที่เขย่าโลกเราด้วย ChatGPT และมีสารัตถะว่า การปล่อย AI เข้าสู่สังคม เป็นการให้บริการสาธารณะเพื่อสร้างเวลาปรับตัวและสร้างระบบป้องกันให้กับสังคม ดีกว่าที่นักวิทยาศาสตร์เก็บหุ่นยนต์ไว้ในห้องทดลอง แล้วปล่อยให้หลุดออกมาคราวเดียวจนสร้างความโกลาหล ดังนั้น เราควรใช้งาน AI เป็นนักบินร่วม หรือ Co-pilot สำหรับ ขยายขอบเขตขีดความสามารถของมนุษยชาติ

มุมมองนี้ถูกตอบโต้จากฝ่ายค้าน (Red Team) เช่น นักประวัติศาสตร์คนดัง Yuval Noah Harari ได้กระตุกต่อมเตือนว่า AI ได้แย่งระบบปฏิบัติการของอารยธรรมมนุษย์ไปตั้งแต่ที่สามารรถเข้าใจและสร้างภาษา ซึ่งควรจะเป็นคุณสมบัติเฉพาะของมนุษย์ โดยเน้นว่า AI ไม่ได้มีความรู้สึกซึ่งกับพวกเรา แต่ก็เฉลี่ยฉลาดพอที่จะล่อลวงให้เราผูกพันจนไว้นิ่งเชื่อใจได้ สอดคล้องกับที่คุณ Stern ถามว่า มนุษย์กำลังโน้มถ่วงให้หุ่นยนต์ทำงานหรือหุ่นยนต์เป็นฝ่ายโน้มถ่วงเรากันแน่ ?

จากหนังสือและมุมมองข้างต้น ผู้เขียนเองอดที่จะเอาหุ่นยนต์ AI มาเทียบเคียงกับวันแปลภาษาของโดราเอมอนไม่ได้ หากแต่ Agentic AI ในวันนี้ แปลได้ทั้งภาษาที่มนุษย์ใช้สื่อสารกัน และภาษาโค้ด ทำให้มนุษย์ที่ไม่มีความรู้ด้านเทคนิคก็สามารถสื่อสารกับหุ่นยนต์ให้ AI ทำงาน คิดและตัดสินใจแทนเราได้

คุณ Stern ทิ้งท้ายหนังสือไว้กับกฎ 6 ข้อ ซึ่งผู้เขียนขอหยิบยกบางข้อมาแลกเปลี่ยน อาทิ กฎข้อที่ 4 เราจะไม่เลี้ยงดูมนุษย์ ไม่ใช่หุ่นยนต์ (I will raise humans, not robots) ในยุคที่ AI เป็นทางเลือกไม่ใช่ทางเลือก แทนแห่งการเรียนรู้ผ่านกระบวนการที่ต้องฝึกฝน ดันรน มุมนานะฝ่าฟันอุปสรรคนานาประการ รวมถึงความผิดพลาด ท้อแท้ จะมีความจำเป็นยิ่งยวดควบคู่ไปกับการเรียนรู้ที่จะใช้งาน AI โดยต้องบ่มเพาะการตั้งคำถามและท้าทาย

คำตอบจากหุ่นยนต์ในการตัดสินใจสำคัญ ๆ การเคี้ยวกรำไม่เพียงแต่จะสร้างรสชาติชีวิต แต่จะทำให้เรายังมีสติใช้ AI ประกอบการตัดสินใจ โดยไม่ถูกชี้นำในเรื่องสำคัญ ๆ ของตนเองและครอบครัว ทั้ง การออม การลงทุน การเลือกอาชีพ การเลือกคู่ครอง ไปจนถึงการเลือกโรงเรียนลูก

กฎข้อที่ 3 แนะนำให้ทบทวนว่าใครกำลังจับตาเราอยู่ (I will think about who is watching) เพราะ Agentic AI ไม่ได้มองตาแล้วรู้ใจเรามาจากห้องทดลอง แต่หุ่นยนต์ต้องการข้อมูลส่วนตัวและเรียนรู้บริบทแวดล้อมของชีวิตเราอย่างลึกซึ้ง แล้วเราจะเอาความเป็นส่วนตัวไปแลกกับความสะดวกสบายหรือ ? ลองคิดว่าเมื่อ Gen AI บอกให้เรา scan ลายมือ เพื่อใช้ Prompt ดูลายมือ ซึ่งจะแม่นยำหรือไม่ยังไม่ต้องไปถก แต่เรากำลังนำข้อมูล Biometric Data ไปให้ระบบ ซึ่งจะมั่นใจได้เต็มที่ว่าจะปลอดภัย 100% ในยุคที่ภัยไซเบอร์ก้าวล้ำไปเช่นนี้ละหรือ ?

หากย้อนคิดถึงยุคเว็บบอร์ดเฟื่องฟู เรามักพบกรณีที่เจ้าของกระทู้อ้างว่ายืมล็อกอินเพื่อนมาโพสต์ถามเรื่องส่วนตัว ไม่ต่างจากที่ AI ยกคำแนะนำให้เราสร้างตัวตนสมมติเวลาปรึกษาปัญหาชีวิต และระมัดระวังไม่ใส่ identity จริงลงใน Prompt อย่างเด็ดขาด แล้วเราจะไว้ใจได้จริง ๆ หรือ ในเมื่อ AI ก็รู้จักเราเป็นอย่างดีในฐานะสมาชิก ซึ่งหลายท่านเองก็คงจ่ายค่าสมัครเพื่อให้ใช้งานได้เต็มที่อีกด้วย ในยุคที่หุ่นยนต์สามารถปะติดปะต่อบริบทรายละเอียดของเราได้ แล้วการใช้นามแฝงในการคุยกับ AI จะเพียงพอในการพิทักษ์ความเป็นส่วนตัวของเราจริง ๆ หรือ ?

ไม่นานมานี้ Agentic AI ลงสนามจริงมาสู่การให้บริการทางการเงิน ดังที่ผู้พัฒนา Claude ร่วมมือกับ AWS เผยแพร่คู่มือการสร้าง AI Agents สำหรับผู้ให้บริการทางการเงินใช้คัดกรองตัวตนของลูกค้า ปรับพอร์ตการลงทุน ไปจนถึงการตรวจจับภัยทุจริตดิจิทัล หุ่นยนต์จึงไม่ได้มีไว้ใช้แค่ตอบคำถามให้กับพนักงานธนาคารอีกต่อไป แต่กำลังทำตัวเป็นเจ้าของหน้าที่ธนาคารเสียเอง ! กองทุน Norges Bank Investment Management (NBIM) ผู้บริหารกองทุนความมั่งคั่งของนอร์เวย์ ใช้ Claude เป็นเครื่องมือหลักทำให้ประหยัดเวลาได้ราวหนึ่งในห้าต่อสัปดาห์ ผ่านการเชื่อมโยง AI เข้ากับฐานข้อมูลการซื้อขายรายวันของผู้จัดการกองทุนทุกรายตั้งแต่ปี 1998 เพื่อช่วยคัดกรองความเสี่ยงและลดอคติในการตัดสินใจ บนหลักการ คือ AI เพียงช่วยวิเคราะห์ แต่มนุษย์เป็นคนตัดสินใจ หรือตัวอย่างธนาคารดิจิทัล N26 ที่ใช้ Claude automate งานในกระบวนการเป้าหมายได้สูงสุด 70% สะท้อนถึงความกล้าที่จะใช้ Agentic AI บริหารจัดการวงเงินมหาศาล ภายใต้สถาปัตยกรรมเชิงระบบที่รัดกุม อาทิ การไม่นำข้อมูลไปเทรนโมเดล การรันข้อมูลบนระบบปิด การปกปิดข้อมูล และการมอบหมายให้มนุษย์กำกับควบคุมอยู่เสมอ (human-in-the-loop) คำถามชวนคิดคือ ในระดับบุคคลแล้ว หากเราจะยกบัญชีและการลงทุนให้ AI ดูแล เรายึดหลักธรรมาภิบาลการใช้งานข้อมูลที่เข้มงวดแบบนี้แล้วหรือไม่ ?

AI สร้างคอนเทนต์ แต่คนแต่งแต้มความงามผ่านศาสตร์และศิลป์ เปิดปัญหาด้วยการศึกษา เปิดโลกทัศน์ผ่านการท่องเที่ยว และต้องรับผิดชอบต่อผลลัพธ์จากการตัดสินใจ เราจึงตั้งกฎการอยู่ร่วมกับ AI ไม่ใช่หุ่นยนต์ !

*\*\*บทความนี้เป็นข้อคิดเห็นส่วนบุคคลที่ทำงานร่วมกับ Gen AI และกลั่นกรองร้อยเรียงทุกถ้อยคำโดยมนุษย์ ซึ่งไม่จำเป็นต้องสอดคล้องกับข้อคิดเห็นของหน่วยงานที่ผู้เขียนสังกัด\*\**

# ก็ Prompt มันร้อน คนไม่ใช่หุ่นยนต์

AI ทำให้ชีวิตประจำวันคล่องขึ้น สดชื่น และมีพลังขึ้น — แต่เราจะยอมให้ AI ตัดสินใจแทนเราได้แค่ไหน?



## ประเด็นที่ต้องคิด



1

### Privacy

ใครกำลังจับตาเราอยู่?



2

### Dependence

เรากำลังคิดเอง น้อยลงหรือไม่?



### Governance

ข้อมูลสำคัญควรมี human-in-the-loop



### Responsibility

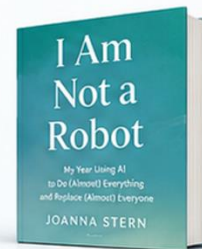
คนต้องรับผิดชอบผลของการตัดสินใจ ไม่ใช่หุ่นยนต์

## หนังสืออ้างอิง

**Joanna Stern**

I Am Not a Robot: My Year Using AI to Do (Almost) Everything and Replace (Almost) Everyone

Harper, 2026



## AI ในชีวิตประจำวัน



วางแผนทริป



ช่วยงานและคิด



เรียนรู้และดูแลสุขภาพ



จัดการเวลาและการเงิน

## 2 มุมมองที่ต้องฟัง



**Sam Altman**

*AI should be a co-pilot for humanity.*

AI ควรเป็นผู้ช่วยขยายศักยภาพของมนุษย์ ไม่ใช่ผู้แทนมนุษย์



**Yuval Noah Harari**

*AI has hacked the operating system of human civilization.*

เมื่อ AI เชี่ยวชาญภาษาและการโน้มน้าว เราต้องระวังการขึ้นนำ ความไว้วางใจ และอำนาจเหนือการรับรู้

นครินทร์ อมเรศ 2026 คอลัมน์ *ร่วมด้วยช่วยคิด* นสพ. ประชาชาติธุรกิจ



## ใช้ AI อย่างมีพลัง แต่เกิดการตัดสินใจสำคัญไว้กับมนุษย์

ให้ AI เป็นผู้ช่วยที่เก่งขึ้นทุกวัน ขณะเดียวกันมนุษย์ต้องฝึกคิด ฝึกถาม และทำทาคำตอบของ AI

