



ธนาการแห่งประเทศไทย

แนวโน้มเศรษฐกิจได้ ปี 66-67 ในมุมมอง รปท.

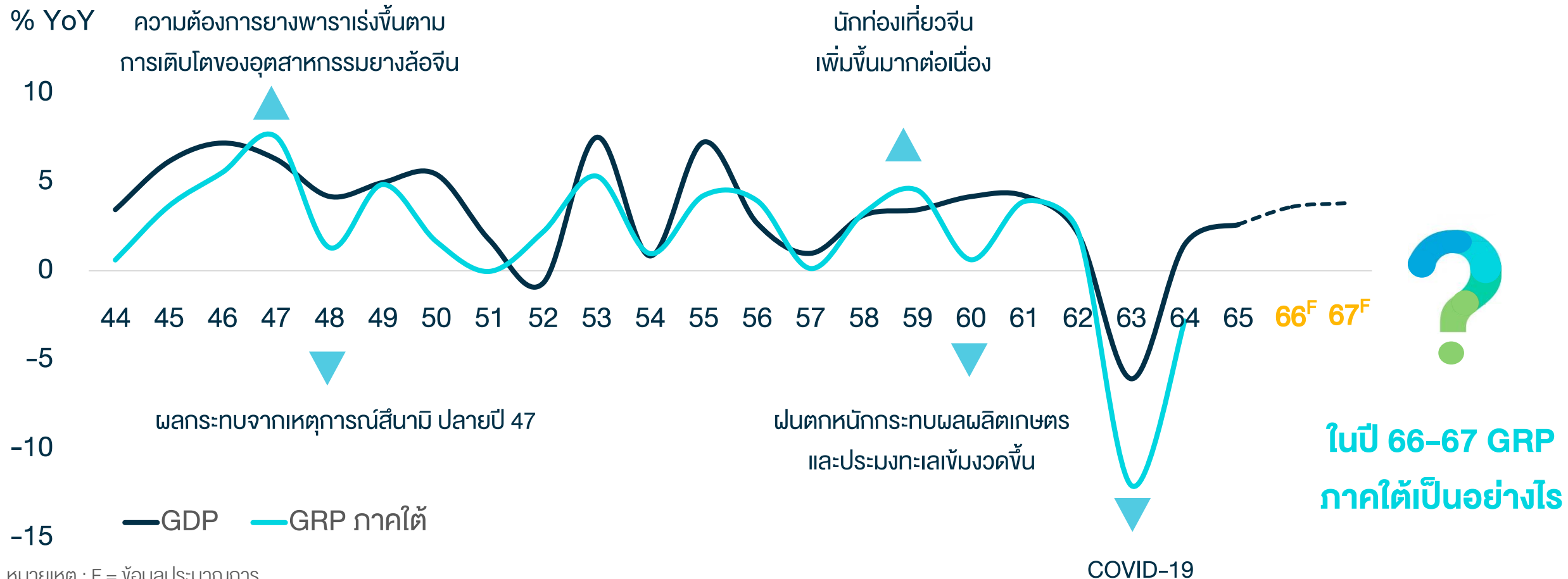


16 สิงหาคม 2566

รพท. ภาคใต้ ศึกษาและจัดทำประมาณการเศรษฐกิจภาคใต้ เพื่อตอบโจทย์พื้นที่

1) เศรษฐกิจใต้และประเทศโตต่างกันทั้งระดับและทิศทาง 2) ข้อมูลภูมิภาคจะช่วยการวางแผนของธุรกิจ

อัตราการขยายตัวของ GDP ประเทศ และ GRP ภาคใต้

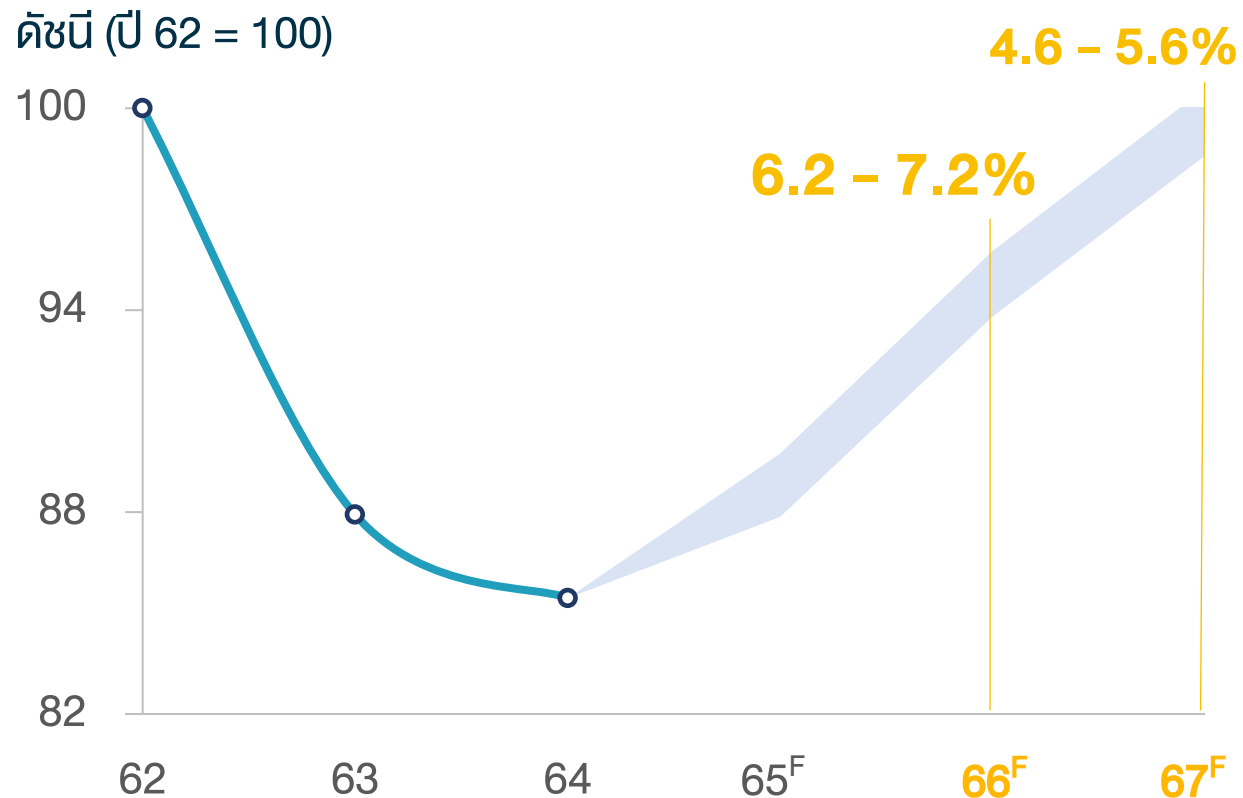


หมายเหตุ : F = ข้อมูลประมาณการ

ที่มา : สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, รายงานนโยบายการเงิน ธนาคารแห่งประเทศไทย มี.ย. 2566

ปี 66 เศรษฐกิจได้ฟื้นตัวต่อเนื่องจากท่องเที่ยวและเกษตร โดยคาดว่าจะกลับมาเท่ากับก่อนโควิด ในปี 67

ผลิตภัณฑ์มวลรวมภาคใต้ที่แท้จริง
(Real GRP)



หมายเหตุ : F = ข้อมูลประมาณการ

ที่มา : สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ประมาณการโดย สปท.

แรงขับเคลื่อนเศรษฐกิจภาคใต้

	ปี 66 ^F	ปี 67 ^F
บริการ		
ท่องเที่ยว	↑	↑
ก่อสร้าง	—	↑
การค้า	↑	↑
เกษตร	↑	↑
อุตสาหกรรม	↓	↓

หมายเหตุ : ลูกศรแสดงทิศทางการเปลี่ยนแปลงเทียบกับปีก่อนหน้า

66^F67^F

ปี 66 การท่องเที่ยวภาคใต้ พ้นตัวจากนักท่องเที่ยวต่างชาติ และจะเข้าใกล้ระดับก่อนโควิด ในปี 67

ประมาณการผู้เยี่ยมชมเยือนภาคใต้

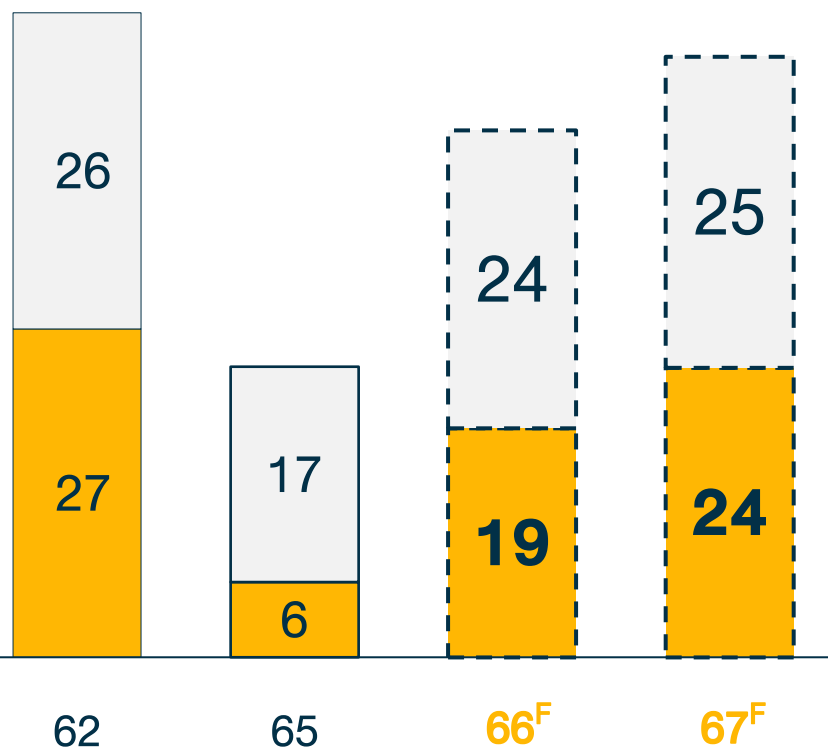
(ล้านคน)



ต่างชาติ



ไทย



มาเลเซีย



ยุโรป



รัสเซีย



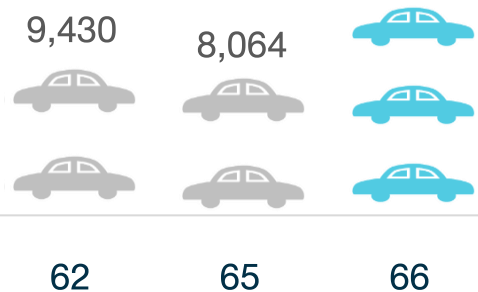
จีน



อินเดีย

นักท่องเที่ยวมาเลเซียฟื้นตัวเร็ว
จากการเดินทางทางบกที่เพิ่มขึ้น **40%**^{1/}

(คัน/เดือน)



จำนวนเที่ยวบินของไทยฟื้นตัว
เท่าก่อนโควิด ในปี 67

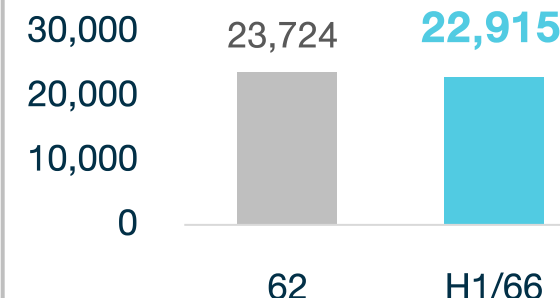
% ฟื้นตัว



ผู้เยี่ยมชมเยือนภาคใต้ใช้จ่าย
ต่อคนลดลง โดยเฉพาะชาวไทย

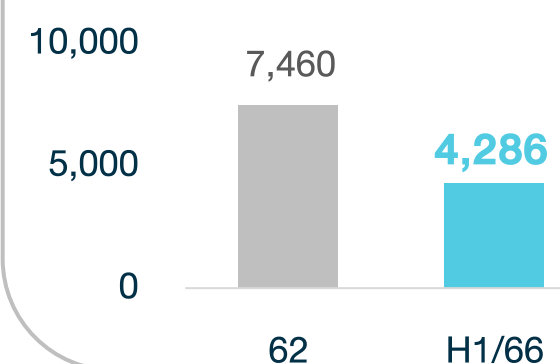
ชาวต่างชาติ

(บาท/คน)



ชาวไทย

(บาท/คน)



หมายเหตุ : F = ข้อมูลประมาณการ ^{1/}เทียบกับปี 2562 จากข้อมูลตรวจคนเข้าเมือง อ.สะเดา จ.สงขลา

ที่มา : กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา, การท่าอากาศยาน, บมจ. ท่าอากาศยานไทย, ตรวจคนเข้าเมืองภาคใต้ คำนวณโดย สปท.

66^F67^F

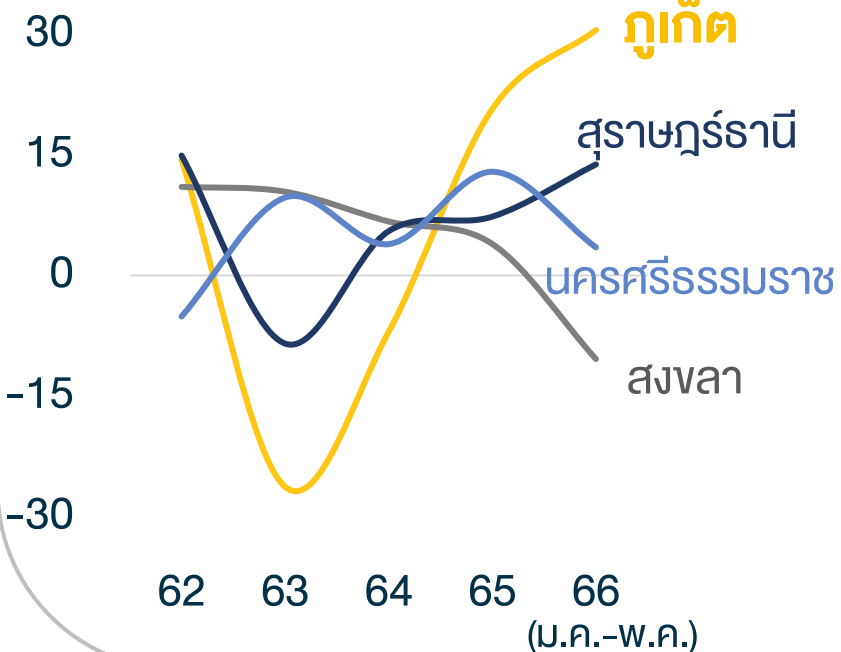
การก่อสร้างภาคใต้ตรงตัวในปี 66 และปรับดีขึ้นในปี 67

การก่อสร้างเอกชน ยังมีต่อเนื่อง

โดยเฉพาะอสังหาริมทรัพย์ รองรับการฟื้นตัวภาคท่องเที่ยว

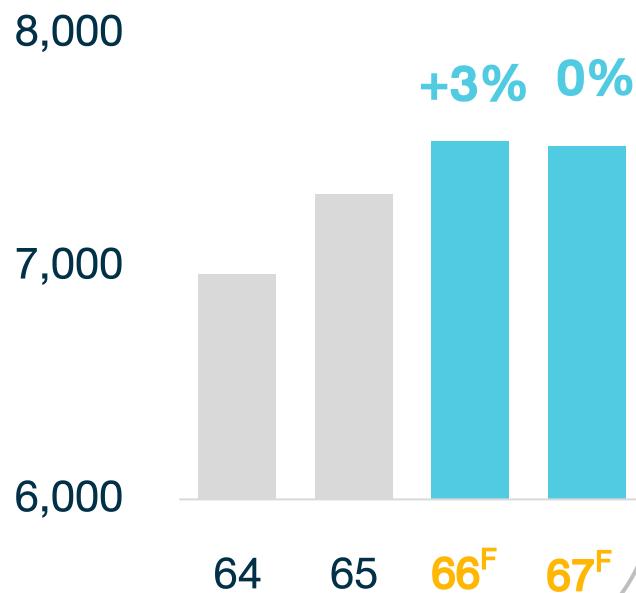
สินเชื่อที่อยู่อาศัยเพิ่มขึ้นในจังหวัดท่องเที่ยว

(%YoY)



พื้นที่อนุญาตก่อสร้างเพิ่มขึ้น

(พัน ตร.ม.)

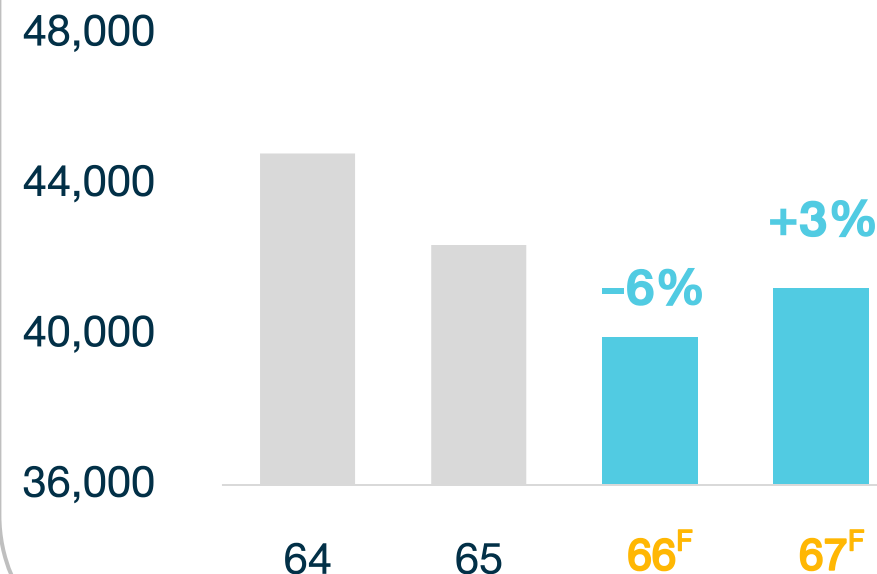


การก่อสร้างภาครัฐ ลดลง จาก พสบ.

งบประมาณล่าช้า และคาดว่าจะกลับมาเร่งเบิกจ่ายปี 67

งบประมาณที่ดินและสิ่งปลูกสร้างลดลงในปี 66

(ล้านบาท)

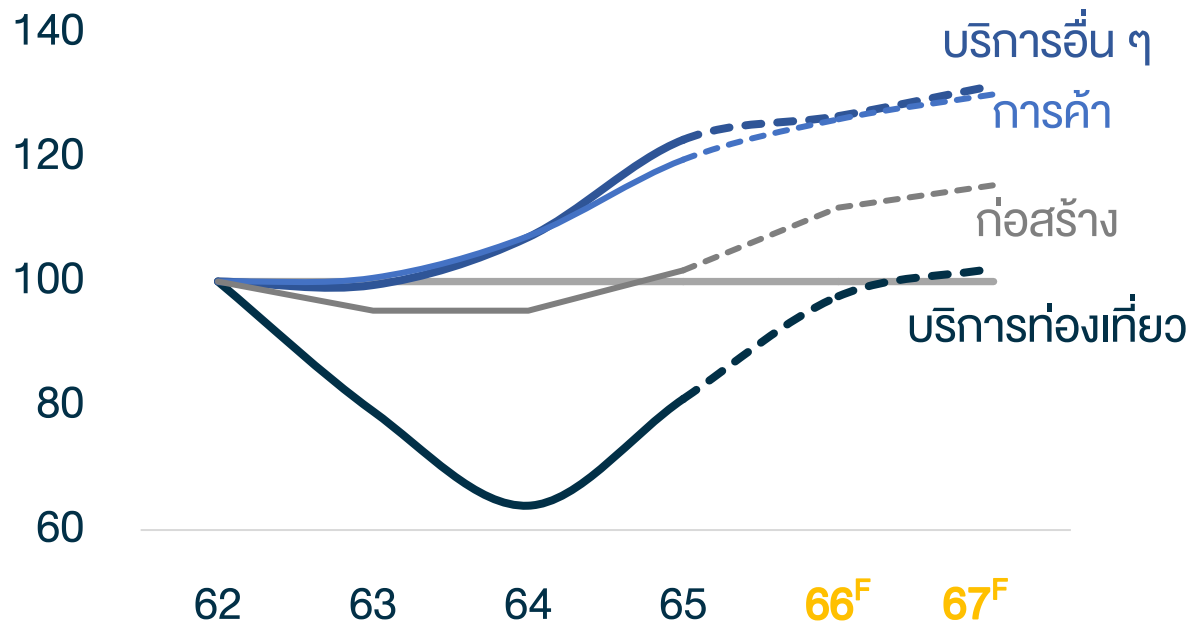


66^F67^F

การค้าภาคใต้ ปี 66-67 ขยายตัวต่อเนื่อง ตามรายได้แรงงานนอกภาคเกษตรที่ดีขึ้น

ดัชนีรายได้แรงงานนอกภาคเกษตรภาคใต้ ดีขึ้นต่อเนื่อง

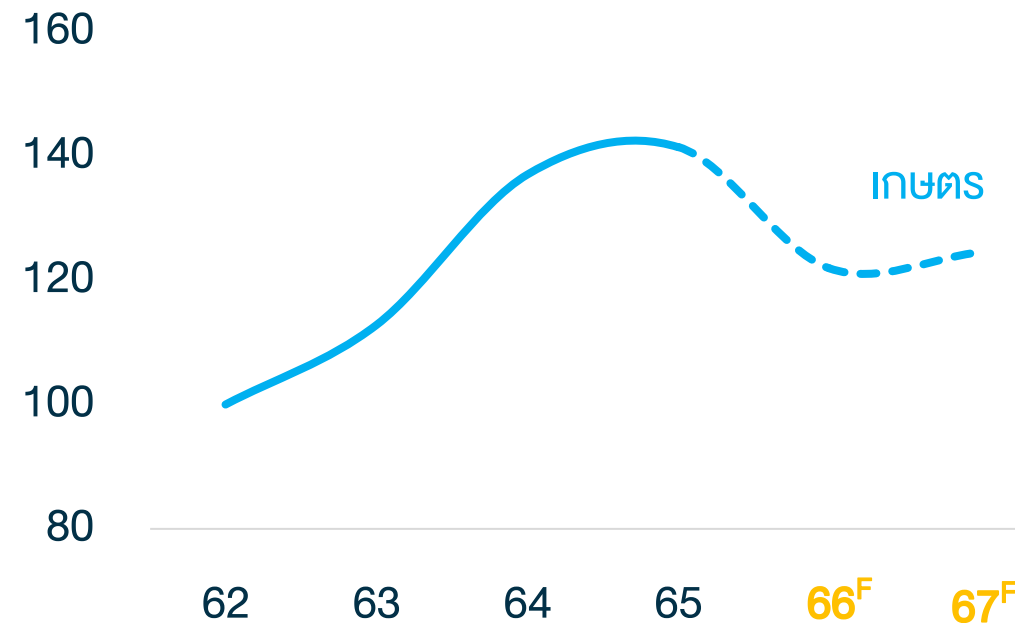
ดัชนี (ปี 2562=100)



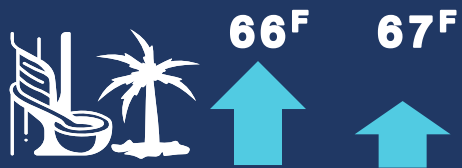
หมายเหตุ: F = ข้อมูลประมาณการ
ที่มา : ประมาณการโดย สปท.

ดัชนีรายได้เกษตรกรภาคใต้ลดลงในปี 66 แต่ปรับดีขึ้นในปี 67

ดัชนี (ปี 2562=100)



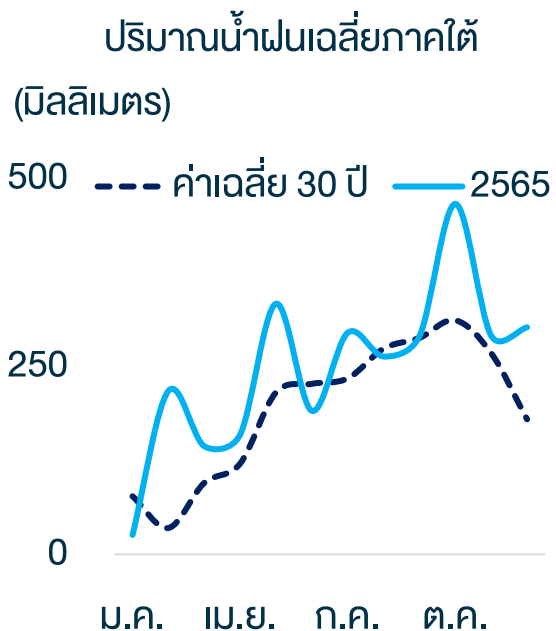
หมายเหตุ: F = ข้อมูลประมาณการ
ที่มา : ประมาณการโดย สปท.



เกษตรภาคใต้ปี 66 คาดว่าดีขึ้นจากผลผลิตทุเรียนและยางพารา อย่างไรก็ตาม ปี 67 ได้รับผลกระทบจากภัยแล้งมากขึ้น

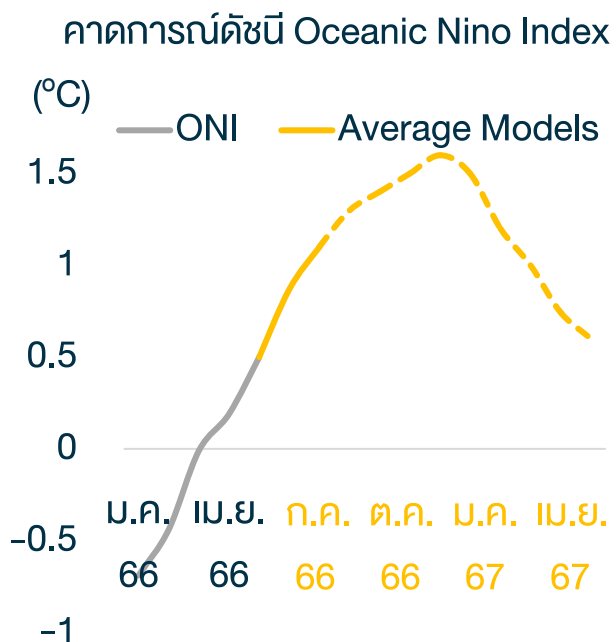
สภาพอากาศเป็นปัจจัยหลักที่ส่งผลต่อเกษตรภาคใต้ ปี 66-67

ปี 65 ปริมาณน้ำฝนภาคใต้



ที่มา : กรมอุตุนิยมวิทยา

ปี 66-67 มีความเสี่ยงเอลนีโญ



ที่มา : National Oceanic and Atmospheric Administration (NOAA) คำนวณโดย สปท.

ยางพารา ▲

+ ผลดีจากน้ำฝนปี 65
แต่ปี 67 ถูกกระทบจาก
ภัยแล้งมากขึ้น

ปาล์มน้ำมัน ▼

- ผลกระทบจากภัยแล้งปี 66
และต่อเนื่องถึงปี 67

หมายเหตุ: F = ข้อมูลประมาณการ, สัดส่วนผลผลิต: ทุเรียน 13% ยางพารา 41% และปาล์มน้ำมัน 26%

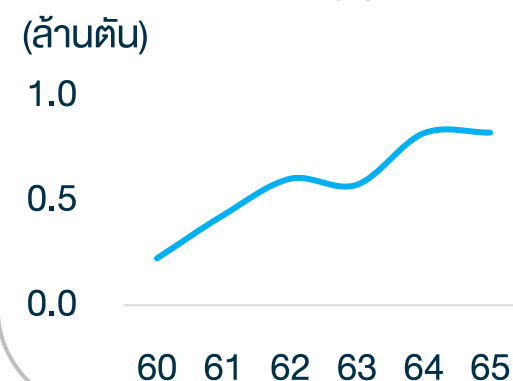
ที่มา : Trade map

ทุเรียน ▲

+ พื้นที่ให้ผลผลิตเพิ่มขึ้น 7%
ในปี 66-67

+ การบริโภคทุเรียนของจีน
ดีขึ้น

ปริมาณการนำเข้าทุเรียนของจีน
จากทั่วโลก



66^F67^F

อุตสาหกรรมภาคใต้ปี 66 หดตัว ตามการชะลอตัวของอุปสงค์โลก และจะปรับตัวขึ้นบ้าง ในปี 67

ทิศทาง^{1/} การผลิตของสินค้าสำคัญภาคใต้

▲ % YoY ปรับดีขึ้นจากปีก่อน ▼ % YoY ปรับแย่ลงจากปีก่อน

ปี 66^Fปี 67^F

ยางพาราแปรรูป



ไม้ยางแปรรูป



ถุงมือยาง



อาหารทะเลแปรรูป



น้ำมันปาล์มดิบ

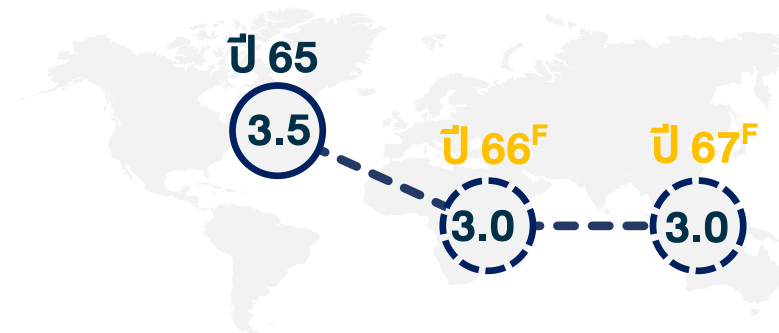


หมายเหตุ: F = ข้อมูลประมาณการ, ^{1/} %YoY เทียบกับปีก่อน

ที่มา: ประมาณการโดย รพท.

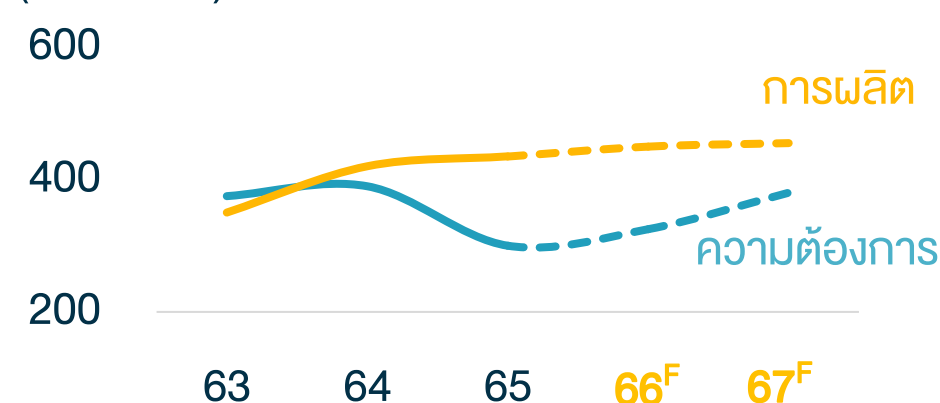
ปี 66 การผลิตโดยรวมชะลอ
ตามอุปสงค์โลก และสินค้า
คงคลังอยู่ในระดับสูง

อัตราการเติบโตทางเศรษฐกิจโลก (%YoY)



ภาวะถุงมือยาง
ล้นตลาดปรับตัวขึ้น
ในปี 67

ปริมาณการผลิตและความต้องการถุงมือยางทั่วโลก
(พันล้านชิ้น)



ที่มา : World Economic Outlook Update, ก.ค.66 และ thestar.com

แต่ละจังหวัดได้ผลประโยชน์ต่างกัน จากการฟื้นตัวของเศรษฐกิจภาคใต้



1. ท่องเที่ยว (ภูเก็ต กระบี่ พังงา สุราษฎร์ธานี สงขลา)

นักท่องเที่ยวต่างชาติ ฟื้นตัวชัดเจน
กิจกรรมเศรษฐกิจดีขึ้นต่อเนื่อง

ภูเก็ต
ยอดขายสินค้า **+70%**
(ม.ค.-พ.ค. 66)

ภูเก็ต กระบี่
จ้างงาน **+20%**
(Q2/66)



2. ทุเรียน (ชุมพร นครศรีธรรมราช)

กำลังซื้อมีแนวโน้มดีขึ้น

	ชุมพร	นครศรีธรรมราช
ยอดขายสินค้า	+8%	+8%
(ม.ค.-พ.ค. 66)		



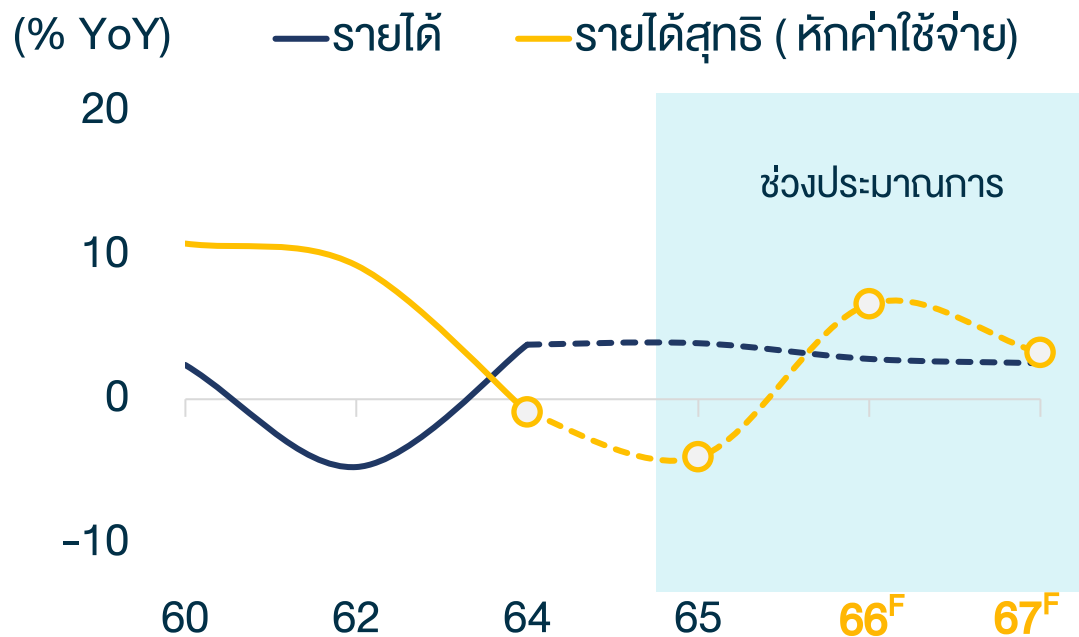
3. มีโอกาสจากท่องเที่ยวเมืองรอง (อาทิ ยะลา ตรัง พัทลุง สตูล)

คำค้น อ.เบตง ของนักท่องเที่ยวมาเลเซีย **+40%**^{1/}
46%^{2/} ของนักท่องเที่ยวมาเลเซีย
ทำกิจกรรมที่มีส่วนร่วมกับชุมชน

รายได้สุทธิครัวเรือนภาคใต้ปรับตัวขึ้น แต่ยังไม่ทั่วถึง

เศรษฐกิจใต้ที่ฟื้นตัวต่อเนื่อง 2 ปี ทำให้รายได้สุทธิครัวเรือนเพิ่มขึ้นเฉลี่ย 5% อย่างไรก็ตาม ครัวเรือนเกษตรกว่า 1 ล้านครัวเรือน หรือเกือบครึ่งของครัวเรือนภาคใต้ มีรายได้สุทธิลดลงในปี 66 และจะกลับมาดีขึ้นในปี 67 จากราคาสินค้าเกษตร

อัตราการเติบโตรายได้เฉลี่ยต่อครัวเรือนภาคใต้



หมายเหตุ: F = ข้อมูลประมาณการ

ที่มา: รายงานสำรวจภาวะเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน (SES) โดยสำนักงานสถิติแห่งชาติ คำนวณโดย รพท.



เกษตรกรรม
(48%)

จำนวนครัวเรือน

1.4 ล้าน

ทิศทางรายได้สุทธิ

66^F



67^F



การค้า
(16%)

4.7 แสน



ท่องเที่ยว
(7%)

2.1 แสน



อุตสาหกรรม
(6%)

1.7 แสน



ก่อสร้าง
(6%)

1.7 แสน



หมายเหตุ : (%) คือ สัดส่วนต่อจำนวนครัวเรือนภาคใต้ทั้งหมด,
ลูกศรแสดงทิศทางการเปลี่ยนแปลงเทียบปีก่อนหน้า

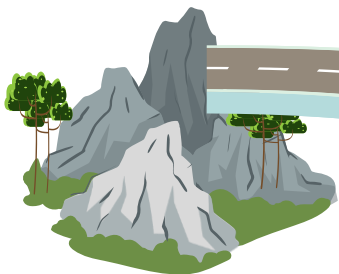
หากเทียบกับก่อนโควิด ความเป็นอยู่ของคนได้ ด้านสิ่งแวดล้อม และโครงสร้างพื้นฐาน ปรับดีขึ้น

▲ สิ่งแวดล้อม เช่น

ค่า PM 2.5 เฉลี่ยต่อปี (โมโครกรัมต่อเมตร³, ปี 65)

53.1 ลดลงจากก่อนโควิดที่ 57.0 โมโครกรัมต่อเมตร³
ลดลงในเกือบทุกจังหวัด

แต่ 5 เดือนแรกปี 66 ค่า PM 2.5 อยู่ที่ 65.3 เพิ่มขึ้นจาก 61.3 และ 58.1
โมโครกรัมต่อเมตร³ ในช่วงเดียวกันปี 2565 และ 2562 ตามลำดับ



▲ โครงสร้างพื้นฐาน เช่น

สัดส่วนประชาชนเข้าถึงอินเทอร์เน็ต (ปี 64)

86.1 % เพิ่มขึ้นจากก่อนโควิดที่ 64.8%
เพิ่มขึ้นเกือบทุกจังหวัด



■ ความปลอดภัย เช่น

การแจ้งความคดีชีวิต ร่างกาย เพศ และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์
(รายต่อประชากร 100,000 คน, ปี 64)

111.2 เพิ่มขึ้นจากก่อนโควิดที่ 109.1 ราย
ต่อประชากรแสนคน

■ การศึกษา เช่น

คะแนนเฉลี่ยการทดสอบ ONET ของระดับ ม.ปลาย (ปี 64)

30.9% ใกล้เคียงกับก่อนโควิดที่ 31.1%



▼ รายได้และการจ้างงาน เช่น

อัตราการว่างงาน (ปี 65)

2.1 % สูงกว่าก่อนโควิดที่ 1.5% โดยเฉพาะ
จังหวัดที่พึ่งพิงรายได้จากการท่องเที่ยว

แต่ช่วง 6 เดือนแรกปี 66 อยู่ที่ 1.5% กลับมาใกล้เคียงกับ
ช่วง 6 เดือนแรกของปี 62 ที่เป็นช่วงก่อนโควิด



■ สาธารณสุข เช่น

สัดส่วนประชากรต่อ
จำนวนเตียง

(คนต่อเตียง, ปี 64)

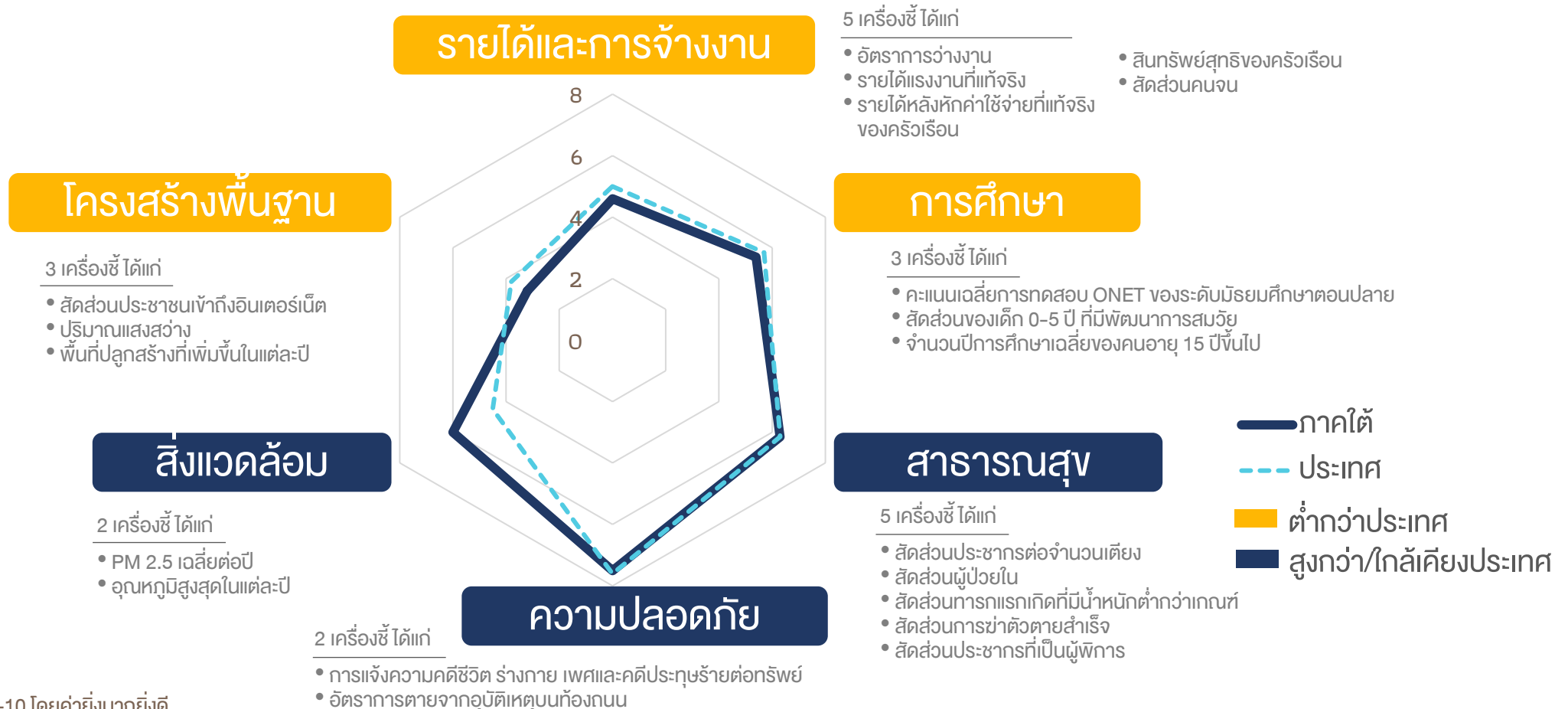
503 เพิ่มขึ้นจากก่อนโควิดที่
475 คนต่อเตียง

หมายเหตุ : ก่อนโควิด คือ ปี 2562

ที่มาของข้อมูล : 1) ผลสำรวจภาวะเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ 2) ฐานข้อมูลดัชนีความก้าวหน้าของคน ของสำนักงาน
คณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ 3) ผลสำรวจภาวะการทำงานของประชากร ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ 4) The World Air Quality Project 5)
Open Government Data of Thailand ของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) 6) VIIRS Stray Light Corrected Nighttime Day/Night Band
Composites ของ Earth Observation Group, Payne Institute for Public Policy, Colorado School of Mines และ 7) Dynamic World ของ Google ร่วมกับ
World Resources Institute คำนวณโดย รพท.

ความเป็นอยู่ของคนใต้ ด้านสิ่งแวดล้อมดีกว่าประเทศ ขณะที่โครงสร้างพื้นฐาน รายได้และการจ้างงาน และการศึกษายังต่ำกว่าประเทศ

ดัชนีความเป็นอยู่ของคนในภาคใต้ เทียบประเทศ (ข้อมูลล่าสุด ปี 63 ปี 64 และปี 65)



หมายเหตุ : ดัชนีแต่ละด้านมีค่าอยู่ระหว่าง 0-10 โดยค่ายิ่งมากยิ่งดี

ที่มาของข้อมูล : 1) ผลสำรวจภาวะเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ 2) ฐานข้อมูลดัชนีความก้าวหน้าของคน ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ 3) สำรวจภาวะการทำงานของประชาชน ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ 4) The World Air Quality Project 5) Open Government Data of Thailand ของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) 6) VIIRS Stray Light Corrected Nighttime Day/Night Band Composites ของ Earth Observation Group, Payne Institute for Public Policy, Colorado School of Mines และ 7) Dynamic World ของ Google ร่วมกับ World Resources Institute คำนวณโดย รพท.

บทบาทแบงก์ชาติ สำนักงานงานภาคใต้

จับชีพจรและประเมิน แนวโน้มเศรษฐกิจ (Short term development)

- ติดตามภาวะและประเมินแนวโน้มเศรษฐกิจภาคใต้
- การพัฒนาข้อมูล และเครื่องชี้เศรษฐกิจ

สื่อสารและผลักดันนโยบาย รพท. ให้เกิดผลจริงในพื้นที่

- สร้างภูมิคุ้มกันทางการเงิน
- ให้คำปรึกษาเพื่อสนับสนุนการแก้หนี้อย่างยั่งยืน

พัฒนาและยกระดับ เศรษฐกิจการเงินในพื้นที่ (Long term development)

- งานศึกษาเชิงลึกที่ตอบโจทย์พื้นที่
- ประสานความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ

เอกสารแนบ

เครื่องชี้และดัชนีความเป็นอยู่ของประชาชนใน 3 ภาคของไทย

เครื่องชี้และดัชนีความเป็นอยู่ของประชาชนใน 3 ภาคของไทย

1. ที่มาและวัตถุประสงค์ ที่ผ่านมา สปท. เน้นติดตามภาวะเศรษฐกิจและการเงิน แต่การติดตามภาวะเศรษฐกิจและการเงินอย่างเดียวไม่ได้ครอบคลุมชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน สิ่งที่ต้องให้ความสนใจอีกประการหนึ่ง คือ ชีวิตความเป็นอยู่ของคนซึ่งประชากร 3 ภาค (เหนือ ตะวันออกเฉียงเหนือ และใต้) มีรวมกันมากถึง 65% ของประชากรทั้งประเทศ^{1/} สปท. จึงจัดทำเครื่องชี้และดัชนีความเป็นอยู่ของประชาชน 3 ภาคในด้านอื่น ๆ เพื่อนำไปสู่ การแลกเปลี่ยนความเห็นในประเด็นด้านนโยบายเชิงพื้นที่ในอนาคต โดยจัดกลุ่มเป็น 6 ด้าน ได้แก่ การจ้างงานและรายได้ การศึกษา สาธารณสุข ความปลอดภัย สิ่งแวดล้อม และโครงสร้างพื้นฐาน โดยเครื่องชี้ที่ใช้ในการ วิเคราะห์ในแต่ละหมวด มีดังนี้

ตารางที่ 1 เครื่องชี้วัดความเป็นอยู่ของประชาชนใน 3 ภาคของไทย

ด้าน	เครื่องชี้	หน่วย	การตีความของเครื่องชี้	ปีของข้อมูล	ที่มาของข้อมูล
1. รายได้และการจ้างงาน	1.1 อัตราการว่างงาน จำนวนจากประชากรในวัยทำงานที่ไม่มีงานทำ หารด้วยประชากรในวัยทำงานทั้งหมด และคูณ 100	ร้อยละ	ยิ่งน้อยยิ่งดี	ปี 2562 ปี 2565 และ ครั้งแรกปี 2566	สำรวจภาวะการทำงานของประชาชน ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ จำนวนโดยทีมงานศึกษา
	1.2 รายได้แรงงานที่แท้จริง เป็นรายได้แรงงานทั้งในภาคเกษตรและนอกภาคเกษตรที่คำนวณจาก รายได้แรงงานรวมทั้งปี หารด้วยจำนวนแรงงานและหาร 12 เดือน ทั้งนี้ คำนึงถึงเงินเฟ้อแล้ว	บาทต่อเดือน	ยิ่งมากยิ่งดี	ปี 2562 ปี 2565 และ ครั้งแรกปี 2566	สำรวจภาวะการทำงานของประชาชน ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ จำนวนโดยทีมงานศึกษา
	1.3 รายได้หลังหักค่าใช้จ่ายที่แท้จริงของครัวเรือน โดยคำนึงถึงเงินเฟ้อแล้ว	บาทต่อเดือน	ยิ่งมากยิ่งดี	ปี 2562 และ ปี 2564	ผลสำรวจภาวะเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ จำนวนโดยทีมงานศึกษา
	1.4 สินทรัพย์สุทธิของครัวเรือน โดยสินทรัพย์ประกอบด้วยมูลค่าบ้าน ที่ดิน สิ่งปลูกสร้าง ยานพาหนะทุกประเภท เงินออมในรูปแบบต่าง ๆ รวมทั้งทองและอัญมณีหักด้วยหนี้สินของครัวเรือน	บาทต่อปี	ยิ่งมากยิ่งดี	ปี 2562 และ ปี 2564	ผลสำรวจภาวะเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ จำนวนโดยทีมงานศึกษา
	1.5 สัดส่วนคนจน จำนวนจากจำนวนประชากรที่มีรายได้หรือรายจ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อเดือนต่ำกว่าเส้นความยากจน หารด้วยจำนวนประชากรทั้งหมด และคูณ 100	ร้อยละ	ยิ่งน้อยยิ่งดี	ปี 2562 และ ปี 2564	ฐานข้อมูลดัชนีความก้าวหน้าของคน ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
2.การศึกษา	2.1 คะแนนเฉลี่ยการทดสอบ ONET ของระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งประเมินตามมาตรฐานการเรียนรู้ครอบคลุม 5 วิชา ได้แก่ วิชาภาษาไทย สังคมศึกษา ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์	ร้อยละ	ยิ่งมากยิ่งดี	ปี 2562 และ ปี 2564	ฐานข้อมูลดัชนีความก้าวหน้าของคน ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
	2.2 สัดส่วนของเด็ก 0-5 ปี ที่มีพัฒนาการสมวัย ต่อจำนวนเด็ก 0-5 ปีทั้งหมดในช่วงเวลาที่กำหนด คูณ 100 โดยพัฒนาการสมวัยประเมินโดยใช้คู่มือเฝ้าระวังและส่งเสริมพัฒนาการเด็กปฐมวัย หรือคู่มือประเมินและส่งเสริมพัฒนาการเด็กกลุ่มเสี่ยง	ร้อยละ	ยิ่งมากยิ่งดี	ปี 2562 และ ปี 2564	ฐานข้อมูลดัชนีความก้าวหน้าของคน ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
	2.3 จำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยของคนอายุ 15 ปีขึ้นไป	ปี	ยิ่งมากยิ่งดี	ปี 2562 และ ปี 2564	ฐานข้อมูลดัชนีความก้าวหน้าของคน ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ที่มา 1/ สถิติประชากรศาสตร์ ประชากรและเคหะ พ.ศ. 2564-2565 ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ

ตารางที่ 1 เครื่องชี้วัดความเป็นอยู่ของประชาชนใน 3 ภาคของไทย (ต่อ)

ด้าน	เครื่องชี้	หน่วย	การตีความ ของเครื่องชี้	ปีของข้อมูล	ที่มาของข้อมูล
3.สาธารณสุข	3.1 สัดส่วนประชากรต่อจำนวนเตียง คำนวณจากจำนวนประชากรกลางปีหารด้วยจำนวนเตียง	ประชากรต่อเตียง	ยิ่งน้อยยิ่งดี	ปี 2562 และปี 2564	สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงสาธารณสุข
	3.2 สัดส่วนผู้ป่วยใน ต่อจำนวนประชากรกลางปีทั้งหมด ของกระทรวงสาธารณสุข คุณ 100	ร้อยละ	ยิ่งน้อยยิ่งดี	ปี 2562 และปี 2563	ฐานข้อมูลดัชนีความก้าวหน้าของคน ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
	3.3 สัดส่วนการรณแรกเกิดที่มีน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์ คำนวณจาก จำนวนการรณแรกเกิดที่มีอายุน้อยกว่า 28 วัน ที่มีน้ำหนักต่ำกว่า 2,500 กรัมหารด้วยจำนวนการรณแรกเกิดทั้งหมด ซึ่งเป็นการเกิดมีชีพ คุณ 100	ร้อยละ	ยิ่งน้อยยิ่งดี	ปี 2562 และปี 2563	ฐานข้อมูลดัชนีความก้าวหน้าของคน ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
	3.4 สัดส่วนการฆ่าตัวตายสำเร็จ คำนวณจากจำนวนการฆ่าตัวตายต่อประชากรทั้งหมด คุณ 100	ร้อยละ	ยิ่งน้อยยิ่งดี	ปี 2562 และปี 2563	ฐานข้อมูลดัชนีความก้าวหน้าของคน ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
	3.5 สัดส่วนประชากรที่เป็นผู้พิการ ต่อจำนวนประชากรทั้งหมด คุณ 100	ร้อยละ	ยิ่งน้อยยิ่งดี	ปี 2562 และปี 2564	ฐานข้อมูลดัชนีความก้าวหน้าของคน ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
4.ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	4.1 การแจ้งความคดีชีวิต ร่างกาย เพศ และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์	รายต่อประชากร 100,000 คน	ยิ่งน้อยยิ่งดี	ปี 2562 และปี 2564	ฐานข้อมูลดัชนีความก้าวหน้าของคน ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
	4.2 อัตราการตายจากอุบัติเหตุบนท้องถนน รวมรถทุกประเภทและคนเดินเท้า	รายต่อประชากร 100,000 คน	ยิ่งน้อยยิ่งดี	ปี 2562 และปี 2564	ฐานข้อมูลดัชนีความก้าวหน้าของคน ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
5.สิ่งแวดล้อม	5.1 ค่า PM 2.5 เฉลี่ยต่อปี คำนวณจากผลต่างระหว่าง PM 2.5 Air Quality Index - 150 เป็นระดับที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ (กรณี บางจังหวัดไม่มีข้อมูล ประมาณการโดยใช้ค่าเฉลี่ย PM 2.5 ของจังหวัดที่มีพื้นที่ติดกัน)	ไมโครกรัมต่อเมตร ³	ยิ่งน้อยยิ่งดี	ปี 2562 ปี 2565 และ 5 เดือนแรกของปี 2566	The World Air Quality Project คำนวณโดยทีมงานศึกษา
	5.2 อุนหภูมิสูงสุดในแต่ละปี	องศาเซลเซียส	ยิ่งน้อยยิ่งดี	ปี 2562 และปี 2565	Open Government Data of Thailand ของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) คำนวณโดยทีมงานศึกษา
6.โครงสร้างพื้นฐาน	6.1 สัดส่วนประชาชนเข้าถึงอินเทอร์เน็ต ต่อประชากรทั้งหมด คุณ 100	ร้อยละ	ยิ่งมากยิ่งดี	ปี 2562 และปี 2564	ฐานข้อมูลดัชนีความก้าวหน้าของคน ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
	6.2 ปริมาณแสงสว่าง วัดจาก ปริมาณความเข้มแสงเฉลี่ยในพื้นที่	nanoWatts/sr/cm ² (Average DNB radiance values)	ยิ่งมากยิ่งดี	ปี 2562 และปี 2565	VIIRS Stray Light Corrected Nighttime Day/Night Band Composites ของ Earth Observation Group, Payne Institute for Public Policy, Colorado School of Mines คำนวณโดยทีมงานศึกษา ผ่าน Google earth engine
	6.3 พื้นที่ปลูกสร้างที่เพิ่มขึ้นในแต่ละปี คำนวณจาก ส่วนต่างของพื้นที่สิ่งปลูกสร้างรวมทุกประเภทสะสมเทียบกับปีก่อน	ตารางกิโลเมตร	ยิ่งมากยิ่งดี	ปี 2562 และปี 2565	Dynamic World ของ Google ร่วมกับ World Resources Institute คำนวณโดยทีมงานศึกษา

2. การวิเคราะห์ แบ่งเป็น 2 แบบ คือ

(1) **การติดตามพัฒนาการความเป็นอยู่ของประชาชนแต่ละภาค ผ่านการวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงของเครื่องชี้สำคัญในแต่ละช่วงเวลา** โดยการเผยแพร่ครั้งนี้จะเปรียบเทียบกับช่วงปีล่าสุดกับช่วงก่อนโควิดปี 2562

(2) **การเปรียบเทียบความเป็นอยู่ของประชาชนของแต่ละภาคกับค่าเฉลี่ยประเทศ จะใช้กรอบแนวคิดและวิธีการคำนวณดัชนีความเป็นอยู่ของประชาชน** ใช้แนวทางและวิธีการคำนวณเดียวกับดัชนีความเป็นอยู่ (Well-Being) ขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organization for Economic Cooperation and Development (OECD)) โดยมาปรับให้เข้ากับบริบทของไทย ครอบคลุมเครื่องชี้ 6 ด้าน ในตารางที่ 1 ซึ่งจัดทำเป็นข้อมูลรายปี ปี 2563-65 (ซึ่งเป็นข้อมูลรายปีล่าสุด) รายภาค **ดัชนีนี้ใช้เปรียบเทียบค่าดัชนีแต่ละพื้นที่ และเปรียบเทียบกับภาพรวมทั้งประเทศว่า พื้นที่ใดดีกว่า/แย่กว่ากัน และดีกว่า/แย่กว่าค่าเฉลี่ยของประเทศเป็นหลัก** (ไม่ได้ใช้เปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน (Benchmark) ของแต่ละด้านว่าดีกว่า/แย่กว่าเกณฑ์เพียงใด และไม่ได้ใช้เปรียบเทียบข้ามช่วงเวลาว่าปีใดดีกว่าปีใด) **โดยวิธีการคำนวณดัชนี** แบ่งเป็น 2 ขั้นตอนหลัก ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การนำข้อมูลมา Normalize เนื่องจากเครื่องชี้มีหน่วยและการตีความแตกต่างกัน จึงจัดข้อมูลให้มีค่าอยู่ในช่วง 0-10 โดย “ค่ายิ่งมากยิ่งดี” โดยเป็นการหาช่วงของแต่ละเครื่องชี้ย่อยทุกจังหวัดในประเทศของแต่ละปี ด้วยวิธีดังนี้

กรณีที่ 1 เครื่องชี้ตีความว่า “ยิ่งมากยิ่งดี”
$$\hat{x}_{i,t} = \left(\frac{x_{i,j,t} - \min(x_{i,t})}{\max(x_{i,t}) - \min(x_{i,t})} \right) \times 10$$

กรณีที่ 2 เครื่องชี้ตีความว่า “ยิ่งน้อยยิ่งดี”
$$\hat{x}_{i,t} = \left(\frac{\max(x_{i,t}) - x_{i,j,t}}{\max(x_{i,t}) - \min(x_{i,t})} \right) \times 10$$

โดย X คือ ข้อมูลเครื่องชี้ของแต่ละด้าน , i คือ ด้านที่ 1-5 , j คือ จังหวัดที่ 1 ถึง 77 และ t คือ ปี 2564 และ 2565

ขั้นตอนที่ 2 คำนวณดัชนีแต่ละด้าน รายภาค และประเทศ โดยหาค่าเฉลี่ยแบบที่ถ่วงน้ำหนักด้วยจำนวนประชากร แต่ละจังหวัดในภาคนั้น ๆ (Arithmetic Mean)

เครื่องชี้ความเป็นอยู่ของประชาชนในภาคใต้			
เครื่องชี้	หน่วย	ปี 2562	ปีล่าสุด (ปี 2563–66)
1.รายได้และการจ้างงาน			
1.1 อัตราการว่างงาน (ค่ายิ่งน้อยยิ่งดี)	ร้อยละ	1.5 1.4 (ครั้งแรกปี 62)	2.1 (ปี 65) 1.5 (ครั้งแรกปี 62)
1.2 รายได้แรงงานที่แท้จริง (ค่ายิ่งมากยิ่งดี)	บาทต่อเดือน	5,233 5,383 (ครั้งแรกปี 62)	5,305 (ปี 65) 5,353 (ครั้งแรกปี 62)
1.3 รายได้หลังหักรายจ่ายที่แท้จริงของครัวเรือน (ค่ายิ่งมากยิ่งดี)	บาทต่อเดือน	6,048	5,982 (ปี 64)
1.4 สินทรัพย์สุทธิของครัวเรือน (ค่ายิ่งมากยิ่งดี)	บาทต่อปี	1,720,987	1,727,630 (ปี 64)
1.5 สัดส่วนคนจน (ค่ายิ่งน้อยยิ่งดี)	ร้อยละ	11.9	11.5 (ปี 64)
2.การศึกษา			
2.1 คะแนนเฉลี่ยการทดสอบ ONET ของระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ค่ายิ่งมากยิ่งดี)	ร้อยละ	31.1	30.9 (ปี 64)
2.2 สัดส่วนของเด็ก 0–5 ปี ที่มีพัฒนาการสมวัย (ค่ายิ่งมากยิ่งดี)	ร้อยละ	87.9	80.3 (ปี 64)
2.3 จำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยของอายุ 15 ปี ขึ้นไป (ค่ายิ่งมากยิ่งดี)	ปี	8.5	8.9 (ปี 64)

หมายเหตุ :
1/ **ตัวเลขสีเขียว** หมายถึง ดัชนีจากปี 2562 **สีแดง** หมายถึง แย่กว่าปี 2562 และ**สีดำ** หมายถึงใกล้เคียงปี 2562
2/ หน่วยของเครื่องชี้ทุกตัวเป็นค่าเฉลี่ยรายจังหวัด (ยกเว้น 6.3 เป็นผลรวมพื้นที่ปลูกสร้างที่เพิ่มขึ้นจากทุกจังหวัดในภาคนั้น ๆ)
ที่มาของข้อมูล : 1) ผลสำรวจภาวะเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ 2) ฐานข้อมูลดัชนีความก้าวหน้าของคน ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ 3) สำรวจภาวะการทำงานของประชาชน ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ 4) The World Air Quality Project 5) Open Government Data of Thailand ของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) 6) VIIRS Stray Light Corrected Nighttime Day/Night Band Composites ของ Earth Observation Group, Payne Institute for Public Policy, Colorado School of Mines และ 7) Dynamic World ของ Google ร่วมกับ World Resources Institute คำนวณโดยทีมงานศึกษา รปท. **อ่านรายละเอียดเครื่องชี้และดัชนีความเป็นอยู่ของประชาชนเพิ่มเติมได้จากเอกสารแนบท้าย**

เครื่องชี้	หน่วย	ปี 2562	ปีล่าสุด (ปี 2563–66)
3.สาธารณสุข			
3.1 สัดส่วนประชากรต่อจำนวนเตียง (ค่ายิ่งน้อยยิ่งดี)	คนต่อเตียง	475	503 (ปี 64)
3.2 สัดส่วนผู้ป่วยใน (ค่ายิ่งน้อยยิ่งดี)	ร้อยละ	12.5	10.9 (ปี 63)
3.3 สัดส่วนการรณแรกเกิดที่มีน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์ (ค่ายิ่งน้อยยิ่งดี)	ร้อยละ	10.2	9.6 (ปี 63)
3.4 สัดส่วนการฆ่าตัวตายสำเร็จ (ค่ายิ่งน้อยยิ่งดี)	ร้อยละ	8.2	8.6 (ปี 63)
3.5 สัดส่วนประชากรที่เป็นผู้พิการ (ค่ายิ่งน้อยยิ่งดี)	ร้อยละ	3.0	3.1 (ปี 64)
4.ความปลอดภัย			
4.1 การแจ้งความคดีชีวิต ร่างกาย เพศ และคดี ประทุษร้ายต่อกริพย์ (ค่ายิ่งน้อยยิ่งดี)	รายต่อประชากร 100,000 คน	109.1	111.2 (ปี 64)
4.2 อัตราการตายจากอุบัติเหตุบนท้องถนน (ค่ายิ่งน้อยยิ่งดี)	รายต่อประชากร 100,000 คน	27.2	22.0 (ปี 64)
5.สิ่งแวดล้อม			
5.1 ค่า PM 2.5 เฉลี่ยต่อปี (ค่ายิ่งน้อยยิ่งดี)	ไมโครกรัมต่อเมตร ³	57.0 58.1 (5เดือน แรกปี 62)	53.1 (ปี 65) 65.3 (5 เดือนแรกปี 66)
5.2 อุณหภูมิสูงสุดในแต่ละปี (ค่ายิ่งน้อยยิ่งดี)	องศาเซลเซียส	35.5	34.8 (ปี 65)
6.โครงสร้างพื้นฐาน			
6.1 สัดส่วนประชาชนเข้าถึงอินเทอร์เน็ต (ค่ายิ่งมากยิ่งดี)	ร้อยละ	64.8	86.1 (ปี 64)
6.2 ปริมาณแสงสว่าง (ค่ายิ่งมากยิ่งดี)	nanoWatts/sr/cm ²	0.1	0.2 (ปี 65)
6.3 พื้นที่ปลูกสร้างที่เพิ่มขึ้นในแต่ละปี (ค่ายิ่งมากยิ่งดี)	ร้อยละต่อพื้นที่ ทั้งหมดของภาค	0.83	0.53 (ปี 65)

Credit ຮູບກາງ

Page 1 - 2

<https://unsplash.com/>